

KOMMUNEPLANSTRATEGI

TEMA

UDVIKLINGSOMRÅDER

UDDRAG OG VURDERINGER



Indledning

Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder har været i offentlig høring fra 22. august 2019 til den 17 oktober 2019. I Uddrag og Vurderinger samles de indlæg til kommuneplanstrategien, som er indkommet i høringsperioden.

Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder er omfattet af miljøvurderingsloven. Miljøvurderingen er vedhæftet strategien som bilag.

Nedenstående tabel er en oversigt over de indkomne hørings svar samt deres hovedindhold

Indlæg nr.	Navn	Hovedindhold
1	Malene Haut Lasse Ellegaard	Område A Naturen rykker længere væk Bekymring for flere naboer og mere støj Ønske om en mere rummelig udstykningsplan Bevare fredskoven Bevare landskabet
2	Annette Hylkjær Niels Johansen	Område A Planlægningen strider mod planlovens bestemmelser om kystnærhedszone Hensyn til Nationalpark Vadehavet, verdensarven, Marbækplanen Er der ledig skolekapacitet Ønsker ikke flere naboer Naturhensyn Må der fortsat drives landbrug
3	Hanne Feldberg Jensen	Område A Ønske om at udtage området fra Sjelborgvej ned til Sanatorievej begrundet i natur og landskab.
4	Ribe Stift	Ingen bemærkninger
5	Bane Danmark	Ingen bemærkninger
6	Asta Møller Moltesen	Område A Hensyn til naturen Hensyn til almenvældet
7	Rigmor Knudsen/ Grundejerforeningen Kløvholm Strandpark	Område A Ønsker Strandparken bevaret
8	Robert Hansen	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet
9	Anette og Ole Andersen	Område A

		Ønske om at bevare kulturmiljøet, landskabet og naturen
10	Christina Kjær Habekost på vegne af 312 personer	Område A Bevaring af attraktiviteten af de eksisterende udstykninger Trivsel Infrastruktur Biodiversitet Tvangssalg af jord
11	Marianne Brinck	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet
12	Hanne Kirsten Ventzel	Område A Ønske om at bevare naturen, landskabet samt kulturmiljøet
13	Vibeke Jensen	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet
14	Stephanie Madsen	Område A Ønske om at bevare naturen
15	Grundejerforeningen, Sjelborgparken/Sjægten	Område A Devaluering af attraktivt område Mere trafik Ønsker ikke Sjelborgparken som gennemkørselsvej Alternativt forslag til afgrænsning
16	Anita Geelhaar	Område A Ønske om at bevare naturen samt bevare området for alle
17	Britta Dalager	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet
18	Kirsten Lyhne	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet samt de rekreative muligheder
19	Sean Hansen	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet samt de rekreative muligheder
20	Hanne Voetmann/Friluftsrådet Sydvestjylland	Område A Ønske om at bevare naturen, landskabet og de rekreative muligheder. Frygt for om der vil blive udlagt flere boligområder. Byg boliger et andet sted. Opfordring om at afholde borgermøde Spørgsmål til planproces
21	Lisa og Søren Noer	Område A

		Ønske om at bevare naturen. Bekymring for øget støj. Bekymring for øget trafik.
22	Connie Odgaard Henrich	Område A Ønske om at bevare naturen, landskabet, og de rekreative muligheder.
23	Karen Madsen/Borgergruppen Sjelborg	Område A Ønske om at bevare naturen, landskabet, og de rekreative muligheder.
24	Linda Christensen	Område A Ønske om at bevare naturen, landskabet, og de rekreative muligheder.
25	Jytte Vad Nielsen	Område A Ønske om at bevare naturen, landskabet, og de rekreative muligheder.
26	René Bache	Område A Ønske om reduceret udlæg af bebyggelse. Ønske om at bevare naturen, landskabet og de rekreative områder. Ønske om almene hensyn i planlægningen. Ønske om at bevare den nuværende overgang fra det åbne land til Hjerting.
27	Cecilie W Rasmussen	Ønske om at bevare naturen, landskabet, og de rekreative muligheder.
28	Hanne og Per-Christian Agerbek Gratte	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet og livskvaliteten
29	Tove Larsen	Område A Ønske om at bevare naturen og landskabet og kulturmiljøet
30	Lars Sylvestersen	Område B Ønske om at bevare de åbne og rekreative områder
31	Simon Gaardsdal	Område A Indbyggertallet i Esbjerg vokser ikke. Skævvridning af byen. Løfte de eksisterende forstadsområder Ønske om at bevare naturen, landskabet og de rekreative muligheder. Der vil stadig være attraktive boliger selvom der ikke bygges i Område A

32	Julie Gaardsdal	Område A Indbyggertallet i Esbjerg Vokser ikke. Skævvridning af byen. Løfte de eksisterende forstadsområder Ønske om at bevare naturen, landskabet og de rekreative muligheder. Udbygningen strider mod dele af Vison2025 Ønske om at den sydlige del af område A udgår
33	Danmarks Naturfredningsforening	Område A og B A Er høringen overholdt? Hvorfor er der ingen klagevejledning til strategien? Kommer der flere folk til Esbjerg? Der er allerede planlagt byggegrunde i Hjerting. Hvorfor så flere. Forholdet til nationalparken og UNESCO verdensarv B Spørgsmål til afgrænsning af område B DN ønsker at bevare sammenhængen mellem ådalen og kysten og ønsker ikke at de økologiske spredningskorridorer forringes. Strategiens relation til Natura2000 og Habitatdirektivet Forhold omkring klimaproblematikken

De modtagne bemærkninger er samlet som et bilag bagerst i rapporten.

Forvaltningen har foretaget en gennemgang af bemærkningerne i form af uddrag og vurderinger samt eventuelle forslag til justeringer på baggrund af bemærkningerne.

"Uddragene" er hovedsynspunkterne i de enkelte indlæg. "Vurderingerne" er faglige vurderinger af bemærkningerne. "justeringerne" er fremsatte forslag til politisk beslutning om hvilke ændringer der bør foretages i kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder, ved dens endelige vedtagelse.

De fleste af høringssvarene har en detaljegrad der hører til i forbindelse med en eventuel lokalplanproces. Der er i strategien udpeget arealer til

udvikling indenfor kystnærhedszonen. Vidensniveauet i forhold til arealernes disponering og de lokale problematikker er meget begrænset. Der er derfor svaret på de indkomne bemærkninger i forhold til strategiens planniveau.

Alle relevante høringssvar indeholdende problematikker, med en høj detaljegrad, vil blive genbehandlet i en eventuelt efterfølgende lokalplan.

Uddrag og Vurderinger

Indlæg 1 Malene Haut og Lasse Ellegaard – Område A

Uddrag Høringssvaret peger på at naturen rykker længere væk, der kommer mere trafik, flere naboer og mere støj. Såfremt der skal etableres beboelse må udstykningsplanen må denne gerne være mere rummelig. Så der tages et videre hensyn til, naboer, landskab og fredskoven.

Vurdering En udbygning af Hjerting vurderes ikke at ændre væsentligt på strukturen i området og den måde man vil færdes i området på. Tvært imod kan en realisering af planen betyde at flere af naturarealerne, der i dag er i privat eje, kan blive tilgængelige for offentligheden.

Den omtalte fredskov er et langstrakt beplantningsbælte på den vestlige side af Kløvholmparken. Skoven er omfattet af lokalplan 05-010-0005. I §10.27 er anført at fredskoven skal bevares. Skovens beskaffenhed reguleres efter skovlovens bestemmelser.

Ønsket om en tålelig udbygning, med plads mellem udbygningen og fredskoven, vil blive afvejet op mod øvrige hensyn såfremt der lokalplanlægges for boligudbygning på de pågældende arealer.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 2 Annette Hylkjær og Niels Johansen – Område A

Uddrag Der gøres indsigelse mod planlægningen da man finder den er i strid med Nationalpark Vadehavet, Vadehavet som Verdensarv samt Marbækplanen. Man finder også at planlægningen strider mod planlovens bestemmelser om kystnærhedszone. Er der overhovedet ledig skolekapacitet Naturen og landskabet ønskes bevaret fremfor at få flere naboer

Må man stadig drive landbrug

Vurdering Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens

afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Vadehavet som verdensarv omfatter Vadehavet og lidt af kysten. Udpegningen strækker sig ikke ind i land. Udpegningen er baseret på de lovmæssige bindinger, Natura2000, Vadehavsfredningen, vildtreservaterne og Vadehavets unikke tilstand. Det vurderes ikke at planen vil påvirke udpegningen.

Marbækplanen har ikke noget overlap til område A. Planen er en sektorplan for udviklingen af Marbækområdet. Strategiens væsentligste relation til Marbækplanen vurderes at være den fortsatte mulighed for at kunne komme fra byområderne i Hjerting og ind i Marbækområdet ad veje og stier. Det vurderes ikke at strategien forringer mulighederne for at komme ud i området.

Planlovens nye bestemmelser om kystnærhedszone angiver at kommunerne, på baggrund af en vedtaget kommuneplanstrategi, kan ansøge staten om at få medtaget de pågældende udviklingsområder i et landsplandirektiv. Såfremt områderne medtages i landsplandirektivet gives der kommunerne udvidede rettigheder til at planlægge i kystnærhedszonen uden at der foreligger en særlig planmæssig, eller funktionel begrundelse for en kystnær placering.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Område A's afgrænsning følger lugtkonsekvenszonen for det nærliggende husdyrbrug. Det vurderes at det fortsat vil være muligt at drive landbrug.

Skolekapaciteten på de enkelte skoler tilpasses elevtallet.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 3 Hanne Feldberg Jensen – Område A

Uddrag Indlægsholder peger på at udtage området fra Sjelborgvej ned til Sanatorievej af hensyn til natur og Landskab.

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk vurderes ikke at forringes.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 4 Ribe Stift - Område A og B

Uddrag Ingen bemærkninger

Vurdering Ingen vurdering

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt..

Indlæg 5 Banedanmark – Område A og B

Uddrag Ingen Bemærkninger

Vurdering Ingen Vurdering

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 6 Asta Møller Moltesen – Område A

Uddrag Indlægsholder peger på at hensynet til natur og almenvældet bør vægtes højere end hensynet til muligheden for at udlægge nye boligområder indenfor område A.

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen. Der forekommer hverken §3 beskyttede arealer, eller Natura2000 udpegninger indenfor område A.

Hensynet til almenvældet vurderes at være varetaget, idet området fortsat vil være godt betjent med grønne områder. Mulighederne for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 7 Grundejerforeningen Kløvholm Strandpark – Område A

Uddrag Indsigelse mod den væsentlige ændring en udbygning af området syd for Sjelborgvej vil have på Strandparken.

Vurdering Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 8 Robert Hansen – Område A

Uddrag Indlægsholder gør indsigelse med baggrund i ønsket om at bevare det åbne landskab ud mod Marbæk fremfor at man bevæger sig direkte fra by til skov. Indlægsholder ønsker desuden at beskytte naturen og de rekreative muligheder for offentligheden

Vurdering Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.
Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Handling Alle relevante hørings svar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 9 Anette og Ole Andersen – Område A

Uddrag Indlægsholdere gør indsigelse med begrundelse i hensynet til bevarelse af Sjelborg Landsby i forhold til kulturmiljø, natur, landskab.
Der spørges desuden ind til bebyggelse indenfor kystnærhedszonen samt Nationalpark Vadehavet.
Indlægsholder anfægter høringsprocessen samt den manglende dialog.

Vurdering Kulturmiljøet omkring Landsbyen Sjelborg er omfattet af en kulturmiljøudpegning. Udpegningsgrundlaget er Landsbyens spredte bebyggelse i samspil med landskabet.
Det vurderes at planlægningen for område A ikke vil påvirke kulturmiljøudpegningen i væsentlig grad, da det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk fortsat er intakt og hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Planlovens nye bestemmelser om kystnærhedszone angiver at kommunerne, på baggrund af en vedtaget kommuneplanstrategi, kan ansøge staten om at få medtaget

de pågældende udviklingsområder i et landsplandirektiv. Såfremt områderne medtages i landsplandirektivet gives der kommunerne udvidede rettigheder til at planlægge i kystnærhedszonen uden at der foreligger en særlig planmæssig, eller funktionel begrundelse for en kystnær placering.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv. Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

- Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.
- Indlæg 10 Christina Kjær Jørgensen på vegne af 312 personer – Område A
- Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare attraktiviteten af de eksisterende udstykninger ved ikke at bebygge området syd for Sjelborgvej for derigennem af bevare nærheden til de grønne områder. Der er desuden et ønske om at der bebygges langs Sjelborgvej mod øst fra Hjertingvej.
- En reduktion i de grønne områder vil begrænse lokalbefolkningens trivsel da der kun er begrænsede grønne områder tilbage i Hjerting og Område A, syd for Sjelborgvej, opleves som en del af Strandparken og tænkt som et langt landskabsbånd der adskiller det åbne land fra bebyggelsen. Området er kystnært og grænser op til UNESCO verdensarv område, som man bør værne om i lighed med natur og biodiversiteten i området. Særligt den rødlistede art "lyngsilke". Der er desuden et ønske om at bevare nationalparken.

Indlægsholder ser allerede nu trafikale problemer i Hjerting som må forventes forstærket såfremt området udbygges.

Det bør ikke være muligt for kommunen at tvinge folk til at opgive deres jord.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier. Området øst for Hjertingvej er i Kommuneplan 18-30 udlagt til boligområde. Der vil blive lokalplanlagt for nye boligområder når de nærliggende minkfarme nedlægges.

Esbjerg Kommune har med "lokalplan 464 Strandpark og boligområde" planlagt for hele arealet syd for Sjelborgvej. I forbindelse med lokalplanprojektet blev der lavet en arkitektkonkurrence for en helhedsplan for området. Konkurrencen skulle sikre sammenhængen mellem bebyggelsen, de grønne kiler, og overgangen til det åbne land. Området syd for Sjelborgvej blev udtaget af lokalplanen på baggrund af en klagenævnsafgørelse, men den øvrige del af lokalplanen blev realiseret.

Det vurderes at en udbygning ikke vil ændre ved områdets planlagte struktur som de realiserede dele er anlagt efter. Og at landskabet ikke ændres væsentligt, idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Vadehavet som verdensarv omfatter Vadehavet og lidt af kysten. Udpegningen strækker sig ikke ind i land.

Udpegningen er baseret på de lovmæssige bindinger, Natura2000, Vadehavsfredningen, vildtreservaterne og Vadehavets unikke tilstand.

Det vurderes ikke at planen vil påvirke udpegningen.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke

en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Lyngsilke, som i 2012 blev fundet i et lille beskyttet hedeområde syd for delområde A, er fuldstændigt afhængig af tilstedeværelsen af hedelyng. Lyng-silke snylter på lyngen og kan derfor kun sprede sig til arealer med forekomst af hedelyng. Bebyggelse i delområde A fjerner ingen kendte forekomster af lynghede og vil derfor heller ikke være en trussel mod bestanden af lyng-silke.

Lokale trafikforhold håndteres i forbindelse med en eventuel lokalplanlægning for området. Øvrige trafikproblematikker håndteres af Vej og Park. Høringssvaret vil blive sendt videre til Vej og Park til orientering.

Såfremt områderne medtages i et kommende landsplandirektiv, ændrer det ikke på lodsejernes mulighed for at anvende deres ejendomme som hidtil. Planen udløser dermed ikke tvangskøb af de pågældende ejendomme indenfor område A

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 11 Marianne Brinck – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning, samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Det vurderes ikke at planen vil påvirke Nationalparkens virke.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget

landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 12 Hanne Kirsten Ventzel – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, de rekreative muligheder samt det lokale kulturmiljø.

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 13 Vibeke Jensen – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen og landskabet hvor der, fra den nuværende bebyggelse ikke er langt ud til det åbne land.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 14 Stephanie Madsen – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen i området

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 15 Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten – Område A

Uddrag Indlægsholder anfægter attraktiviteten af den eksisterende bebyggelse og områder, såfremt der planlægges for nye boliger i område A der udgør en fin helhed sammen med Strandparken. Såfremt kommunen, trods protest, vedholder at planlægge for et boligområde opfordres kommunen til at friholde de sydligste arealer for bebyggelse.

Område A ligger i Nationalpark Vadehavet, ønsker kommunen boligudbygning i nationalparken?

Indlægsholder er bekymret for den øgede mængde trafik i området samt muligheden for at der etableres gennemkørselsvej gennem Sjelborgparken til et nyt boligområde, jf. lokalplan 464.

Vurdering Esbjerg Kommune har med "lokalplan 464 Strandpark og boligområde" planlagt for hele arealet syd for Sjelborgvej. I forbindelse med lokalplanprojektet blev der lavet en arkitektkonkurrence for en helhedsplan for området. Konkurrencen skulle sikre sammenhængen mellem bebyggelsen, de grønne kiler, og overgangen til det åbne land. Området syd for Sjelborgvej blev udtaget af lokalplanen på baggrund af en klagenævnsafgørelse, men den øvrige del af lokalplanen blev realiseret.

Det vurderes at en udbygning ikke vil ændre ved områdets planlagte struktur som de realiserede dele er anlagt efter. Og at landskabet ikke ændres væsentligt, idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Lokale trafikforhold håndteres i forbindelse med en eventuel lokalplanlægning for området. Øvrige trafikproblematikker

håndteres af Vej og Park. Høringssvaret vil blive sendt videre til Vej og Park til orientering.

Handling forhold vedrørende trafik og den nærmere disponering indenfor område A vil blive afklaret i en eventuel lokalplanproces.
Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 16 Anita Geelhaar – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen og området for alle

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 17 Britta Dalager – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning, samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Det vurderes ikke at planen vil påvirke Nationalparkens virke.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget

landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 18 Kirsten Lyhne – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i

forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling	Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.
Indlæg 19	Sean Hansen – område A
Uddrag	Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.
Vurdering	Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at

dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 20 Hanne Voetmann/Friluftsrådet Sydvestjylland – Område A

- Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, landskabet samt de rekreative muligheder.
Der stilles spørgsmål med om Planlovens nye bestemmelser om kystnærhedszone er overholdt, om udbygningen strider mod det grønne danmarkskort, om der udbygges mere ud mod Marbæk og om der ikke vil kunne findes plads til boligudbygning andre steder i Hjerting.
Indlægsholder påpeger desuden at planprocessen virker lukket og at der bør holdes borgermøde inden der træffes beslutning i sagen.
- Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.
Esbjerg Kommune har i kommuneplan 18-30 udlagt et Område, øst for Hjertingvej, til boligområde. Behovet for attraktive boliger vurderes dog at være større end hvad dette område kan rumme.
- Planlovens nye bestemmelser om kystnærhedszone angiver at kommunerne, på baggrund af en vedtaget kommuneplanstrategi, kan ansøge staten om at få medtaget de pågældende udviklingsområder i et landsplandirektiv. Såfremt områderne medtages i landsplandirektivet gives der kommunerne udvidede rettigheder til at planlægge i kystnærhedszonen uden at der foreligger en særlig planmæssig, eller funktionel begrundelse for en kystnær placering.
- Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.
Område A er beliggende udenfor områder udlagt som grønt danmarkskort. Det vurderes ikke at planlægning for område A vil have indflydelse på grønt danmarkskort.
- Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.
- Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.
Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.
- Esbjerg Kommune har ikke nogen forventning om at skulle planlægge yderligere bebyggelse mod vest, da hensynet til

kulturmiljøet i Sjelborg Landsby og overgangen til Marbæk er væsentligt at bevare.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter. Et eventuelt borgermøde vil kunne afholdes i forbindelse hermed.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 21 Lisa og Søren Noer – Område A

Uddrag Indlægsholdere ønsker at bevare naturen, roen og er bekymrede for en øget mængde trafik.

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen. Område A er beliggende udenfor områder udlagt som grønt danmarkskort. Det vurderes ikke at planlægning for område A vil have indflydelse på grønt danmarkskort.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Lokale trafikforhold håndteres i forbindelse med en eventuel lokalplanlægning for området.

Handling Forhold vedrørende trafik vil blive afklaret i en eventuel lokalplanproces.
Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 22 Connie Odgaard Heinrich – Område A

- Uddrag** Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.
- Vurdering** Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 23 Karen Madsen/Borgergruppen Sjelborg – Område A

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv. Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 24 Linda Christensen

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 25 Jytte Vad nielsen

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet

plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

- | | |
|-----------|---|
| Handling | Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt. |
| Indlæg 26 | René Bache |
| Uddrag | Indlægsholder ønsker at den sydlige del af område A friholdes for bebyggelse for at varetage hensynet til natur, landskab og af hensyn til almenvældet. Dermed bevares den nuværende overgang fra det åbne land til Hjerting. |
| Vurdering | Esbjerg Kommune har med "lokalplan 464 Strandpark og boligområde" planlagt for hele arealet syd for Sjelborgvej. I forbindelse med lokalplanprojektet blev der lavet en arkitektkonkurrence for en helhedsplan for området. |

Konkurrencen skulle sikre sammenhængen mellem bebyggelsen, de grønne kiler, og overgangen til det åbne land. Området syd for Sjelborgvej blev udtaget af lokalplanen på baggrund af en klagenævnsafgørelse, men den øvrige del af lokalplanen blev realiseret.

Det vurderes at en udbygning ikke vil ændre ved områdets planlagte struktur som de realiserede dele er anlagt efter. Og at landskabet ikke ændres væsentligt, idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Handling Alle relevante hørings svar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 27 [Cecilie W. Rasmussen - Område A](#)

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen, kulturmiljøet i Sjelborg, nationalparken og landskabet til gavn for almenvældet. Desuden finder indlægsholder ikke at udviklingen af området sker i samråd med beboerne i området.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke

en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Det åbne landskab mellem Hjerting og Marbæk vurderes fortsat at være intakt da hensynet til kulturmiljøudpegningen omkring Sjelborg Landsby betinger spredt bebyggelse og et åbent landskab mellem område A og Marbæk.

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder er en strategi der ikke binder borgere eller lodsejere i området, men giver kommunen mulighed for at søge staten om at medtage området i et landsplandirektiv.

Høringen af strategien er sket på kommunens hjemmeside i overensstemmelse med den gældende lovgivning. Såfremt Esbjerg Kommune udarbejder en lokalplan for området, vil der skulle ske en direkte høring af lodsejere og andre interessenter.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 28 **Hanne og Per-Christian Agerbek Gratte – Område A**

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare naturen og landskabet intakt da det giver en god livskvalitet.

Vurdering Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Strukturen i landskabet vurderes ikke at ændres væsentligt idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer

er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 29 Tove Larsen – Område A

Uddrag indlægsholder ønsker ikke en udbygning med boliger i område A, da det vil betyde at området mister sin unikke herlighed og natur. Herligheden ligger bl.a. i den naturlige overgang mellem strandparken og det åbne land. Indlægsholder er desuden bekymret over et kommende boligområdes udtryk hvis der bygges store kubistiske huse.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Esbjerg Kommune har med "lokalplan 464 Strandpark og boligområde" planlagt for hele arealet syd for Sjelborgvej. I forbindelse med lokalplanprojektet blev der lavet en arkitektkonkurrence for en helhedsplan for området. Konkurrencen skulle sikre sammenhængen mellem bebyggelsen, de grønne kiler, og overgangen til det åbne land. Området syd for Sjelborgvej blev udtaget af lokalplanen på baggrund af en klagenævnsafgørelse, men den øvrige del af lokalplanen blev realiseret.

Det vurderes at en udbygning ikke vil ændre ved områdets planlagte struktur som de realiserede dele er anlagt efter. Og at landskabet ikke ændres væsentligt, idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Bebyggelsens udtryk vil blive fastlagt i en eventuel efterfølgende lokalplanproces.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med

byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsageligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 30 Lars Sylvestersen – Område B

Uddrag Indlægsholder ønsker at bevare de grønne kiler i byen til glæde for alle borgere fremfor at den åbne sammenhæng mellem ådalen og stranden sløres ved bebyggelse. Indlægsholder anfægter at der altid bygges i tilknytning til eksisterende bebyggelse og at de grønne områder reduceres.

Vurdering Det er kommunens vurdering at den øgede mervirkning, ved at de pågældende fritidshuse overgår til helårsbeboelse, vil være begrænset, under forudsætning af at der lokalplanlægges med beskyttelsesinteresserne for øje. Jf. planlovens bestemmelser, må der ikke ske planlægning for nye arealer i byzone medmindre at de er i tilknytning til eksisterende arealer i byzone. Bestemmelsen er lavet for at undgå spredt byvækst. Alle nye byzonearealer vil derfor være i tilknytning til eksisterende bebyggelse. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ind i den grønne kile forringes ikke.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 31 Simon Gaardsdal – Område A

Uddrag Indlægsholder anfører at han finder det forkert at udvide byarealet når indbyggertallet ikke vokser. Det vil give en skævvridning af byen i forhold til at flere af byens øvrige forstadsområder har brug for et løft. Samtidig vil det ikke understøtte kommunens ambition om mere liv i midtbyen. Indlægsholder ønsker at bevare natur og landskabet og de rekreative muligheder ved at den sydlige del af område A, mellem Sjelborgvej og Sanatorievej, udgår.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og

beskyttelseshensyn. Grundlæggende ønsker kommunen byfortætning, forbedring af udsatte områder og en modernisering af eksisterende bebyggelse i forstæderne. Strategien for udbygningen af område A, er dog et politisk ønske i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen.

Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Esbjerg Kommune har med "lokalplan 464 Strandpark og boligområde" planlagt for hele arealet syd for Sjelborgvej. I forbindelse med lokalplanprojektet blev der lavet en arkitektkonkurrence for en helhedsplan for området. Konkurrencen skulle sikre sammenhængen mellem bebyggelsen, de grønne kiler, og overgangen til det åbne land. Området syd for Sjelborgvej blev udtaget af lokalplanen på baggrund af en klagenævnsafgørelse, men den øvrige del af lokalplanen blev realiseret.

Det vurderes at en udbygning ikke vil ændre ved områdets planlagte struktur som de realiserede dele er anlagt efter. Og at landskabet ikke ændres væsentligt, idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 32 Julie Gaardsdal – Område A

Uddrag Indlægsholder anfører at hun finder det forkert at udvide byarealet når indbyggertallet ikke vokser. Det vil give en skævvridning af byen i forhold til at flere af byens øvrige forstadsområder har brug for et løft. Samtidig vil det ikke understøtte kommunens ambition om mere liv i midtbyen. Indlægsholder ønsker at bevare natur og landskabet og de rekreative muligheder ved at den sydlige del af område A, mellem Sjelborgvej og Sanatorievej, udgår.

Vurdering Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af

attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Grundlæggende ønsker kommunen byfortætning, forbedring af udsatte områder og en modernisering af eksisterende bebyggelse i forstæderne. Strategien for udbygningen af område A, er dog et politisk ønske i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen.

Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Esbjerg Kommune har med "lokalplan 464 Strandpark og boligområde" planlagt for hele arealet syd for Sjelborgvej. I forbindelse med lokalplanprojektet blev der lavet en arkitektkonkurrence for en helhedsplan for området. Konkurrencen skulle sikre sammenhængen mellem bebyggelsen, de grønne kiler, og overgangen til det åbne land. Området syd for Sjelborgvej blev udtaget af lokalplanen på baggrund af en klagenævnsafgørelse, men den øvrige del af lokalplanen blev realiseret.

Det vurderes at en udbygning ikke vil ændre ved områdets planlagte struktur som de realiserede dele er anlagt efter. Og at landskabet ikke ændres væsentligt, idet flere af arealerne indenfor område A er pålagt fredskovpligt og bevares. Øvrige strukturbærende elementer er enten beliggende udenfor afgrænsningen eller lokalplanlagt og dermed beskyttet.

Det vurderes at området fortsat vil være godt betjent med grønne områder jf. GR.2 i Kommuneplan 18-30 der tilsiger at grønne strukturer skal videreføres i forbindelse med byudvikling. Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ud i Marbæk forringes ikke.

Naturindholdet i område A er meget begrænset og omfatter hovedsagligt arter der i høj grad er tilpasset et kulturpræget landskab. Arterne forekommer talrigt i den danske natur og vurderes ikke at være truede af udbygningen.

Handling

Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

Indlæg 33 Danmarks Naturfredningsforening- Område A og B

Uddrag

Indlægsholder spørger ind til forhold vedrørende høringen. Herunder formalia og klagevejledning. Indlægsholder anfægter desuden nødvendigheden af planudlæg A da der er ledig kapacitet i allerede planlagte områder øst for Hjertingvej og befolkningsprognoserne ikke viser vækst i nævneværdig grad. Hvorfor ønsker kommunen at planlægge for området mellem Sjelborgvej og Sanatorievej, når Naturklagenævnet tog området ud i forbindelse med planlægningen for lokalplan 464.

Hvordan kan kommunen overholde NA. 11 i Kommuneplan 18.30 når der planlægges indenfor afgrænsningen af Nationalpark Vadehavet. Hvad med hensynet til vadehavet som UNESCO verdensarv?. Indlægsholder spørger ind til vurderingen af at der ikke er særlige natur, miljø eller landskabsinteresser indenfor område A.

Indlægsholder er uklar på afgrænsningen af område B og hvilke typer boliger der er tale om. Indlægsholder ønsker at bevare sammenhængen mellem ådalen og kysten uden en forringelse af den økologiske spredningskorridor.

Indlægsholder kan i øvrigt ikke se hvordan der kan planlægges indenfor område B uden at det strider mod Lov om Naturbeskyttelse. Natura2000 og Habitatdirektivet.

Indlægsholder angiver at der er en klimaproblematik.

Vurdering Område A

Kommuneplanstrategi – Tema – Udviklingsområder har været i høring på Kommunens hjemmeside samt fremlagt på Esbjerg Hovedbibliotek i 8 uger fra den 22 august 2019 til den 17 oktober 2019. Indlægsholder har muligheden for at abonnere på høringerne og vil derigennem blive adviseret når der er nye høringer. Der er med strategiens, efterfølgende, vedtagelse mulighed for at påklage retlige spørgsmål, men ikke strategiens indhold.

Planlægningen tager udgangspunkt i vision 2025, der opstiller ambitiøse mål for vækst bl.a. gennem udbud af attraktive boliger med respekt for bevarings og beskyttelseshensyn. Strategien for udbygningen af område A, er et politisk ønske i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen.

Planlovens nye bestemmelser om kystnærhedszone angiver at kommunerne, på baggrund af en vedtaget kommuneplanstrategi, kan ansøge staten om at få medtaget de pågældende udviklingsområder i et landsplandirektiv. Såfremt områderne medtages i landsplandirektivet gives der kommunerne udvidede rettigheder til at planlægge i kystnærhedszonen uden at der foreligger en særlig planmæssig, eller funktionel begrundelse for en kystnær placering.

Det er Esbjerg kommunes opfattelse at dette kan ske i område A uden at tilsidesætte områdets værdier.

Området øst for Hjertingvej er i Kommuneplan 18-30 udlagt til boligområde. Der vil blive lokalplanlagt for nye boligområder når de nærliggende minkfarme nedlægges.

Nationalparkloven for Nationalpark Vadehavet er ikke retlig bindende, men regulerer Nationalparkens afgrænsning samt fondens formål og virke indenfor afgrænsningen. Strategien for udbygningen af område A, er en politisk prioritering i forhold til at kunne udbyde attraktive boliger til nye borgere i kommunen. Hierarkisk er strategien et overordnet

plandokument der danner grundlag for ændringer i kommuneplanen. Enten i forhold til særlige temaer eller i forhold til kommuneplanen som helhed. Det er derfor ikke en nødvendighed at der er overensstemmelse med strategien, og den nuværende kommuneplan.

Vadehavet som verdensarv omfatter Vadehavet og lidt af kysten. Udpegningen strækker sig ikke ind i land. Udpegningen er baseret på de lovmæssige bindinger, Natura2000, Vadehavsfredningen, vildtreservaterne og Vadehavets unikke tilstand. Det vurderes ikke at planen vil påvirke udpegningen.

Område B

Afgrænsningen af område B fremgår tydeligt af strategien og omfatter ikke større areal end at de 4 fritidshuse kan rummes indenfor afgrænsningen.

Det er kommunens vurdering at den øgede merpåvirkning, ved at de pågældende fritidshuse overgår til helårsbeboelse, vil være begrænset, under forudsætning af at der lokalplanlægges med beskyttelsesinteresserne for øje.

Muligheden for nemt at komme ned til kysten eller ind i den grønne kile forringes ikke.

Af Miljørapporten fremgår det at der ikke er Natura2000 eller habitatinteresser indenfor område B.

Øvrige forhold vedrørende lov om naturbeskyttelse mm. vil blive håndteret i en eventuel efterfølgende lokalplanproces.

Handling Alle relevante høringssvar fra denne høring vil blive medtaget i en eventuel efterfølgende lokalplanproces hvor områdets disponering fastlægges endeligt.

KOMMUNEPLANSTRATEGI

TEMA

UDVIKLINGSOMRÅDER INDLÆG I DEBATTEN



NR 1

Fra: Lasse Ellegaard [<mailto:ellegaards@gmail.com>]

Sendt: 6. september 2019 09:58

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Cc: Malene Haut <malenehaut@gmail.com>

Emne: Høringsvar til udstykning A ved Sjelborgvej

Kære Esbjerg byråd 😊

Som kommende nabo til udstykningen af område A ved Sjelborgvej, vil vi gerne udtrykke følgende bekymringer:

Vi har købt et forholdsvis dyrt hus til 4+ mill., for at komme tæt på naturen og den ro som følger med, og af den grund syntes vi det er meget ærgerligt at denne udstykning igen er blevet aktuel efter statens lovændring af bebyggelse i kystnære områder. Konsekvenserne for os bliver at Sjelborgvej bliver betydelig mere befærdet, naturen rykker længere væk, og nabo "støj" bliver aktuelt.

Personligt vil vi til enhver tid stemme imod denne udstykning, men for at denne udstykning skal være tålelig for os som eksisterende naboer, er det meget vigtigt for os at fredskovbæltet vest for kløvholmparken prioriteres højt og bevares. Som der står beskrevet i lokalplanen 05-010-0005, skal fredskoven bevares og forhindre indblik fra vest.

Hvis der dog alligevel udstykkes grunde tæt på denne fredskov, ville vi være utrolig taknemlige hvis i placere byggegrundene eks. 100m vest fra fredskoven (markeret med røde streger). Således fredskoven ikke bliver et konfliktområde med skygge for de kommende grundejere, og giver os eksisterende grundejere en forløsning i at opretholde de naturskønne forhold som vi oplever i dag.

Fredskoven består af nåletræ og løvtræer, hvor nåletræerne er placeret vest mod udstykning A (markeret med blå) i og løvtræerne i den østlige del (markeret med gul) at fredskoven mod kløvholmparken. Hvis nåletræerne fældes bliver fredskoven betydelig mere gennemsigtig i vinterhalvåret, og indblikket fra vest forøges betragteligt.

Det er mange gange før set at grundejere anvender kobbersøm og fælder frede træer i jagten og det gode lysindfald og udsigt, hvilket meget vel kunne ske hvis i placere byggegrundene for tæt på fredskoven!

Vedhæftet er satellitfoto, samt billeder lokalplanen 05-010-0005.

Mvh.

Malene Haut og Lasse Ellegaard

Kløvholmparken 4

6710 Esbjerg V

+45 6177 8695

Høringssvaret er ligeledes vedhæftet som PDF.





Fredskov afgrænser området og forhindrer indblik fra vest

Området er mod det omgivende landskab mod vest afgrænset af et sammenhængende bælte af fredskov, mod nord af en grøn landskabskile med skovpartier, mod øst etableres en lang snoet bakke i mindst 17 meters bredde og 3-4 meters højde, der skal fungere som støjvold for bebyggelsen, og mod Sjelborgvej udlægges et grønt bælte med spredt beplantning med en vekselvirkning mellem større og mindre trægrupper og åbne arealer. Disse elementer medfører, at den nye bebyggelse ikke vil virke dominerende inden for kystnærhedszonen.



Fredskovbælte i den vestlige afgrænsning

I den vestlige lokalplanafgrænsning, mellem Sjelborgvej og lavbundsområdet, ligger et fredskovbælte, der skal bevares. Fredskovbæltet ligger i forlængelse af Strandparken syd for Sjelborgvej.

NR 2

Fra: annette [<mailto:hr.niller@bbsyd.dk>]

Sendt: 8. september 2019 16:28

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: indsigelse

Sjølborg den 8/9 2019

Til Esbjerg Byråd

Vi er blevet bekendt med Esbjerg Kommunes plan om at udstykke i Sjølborg. Kommunenplanstrategi Tema Udviklingsområder 19/12441. Vi ønsker at gøre indsigelse på grundlag af Kystsikringsloven, Nationalpark Vadehavet, Esbjerg Kommunes Marbækplan og vore egne betragtninger.

Ifølge kystsikringsloven er der en 3 km bred zone langs de danske kyster, hvor nybyggeri kun må opføres bag eksisterende byggeri eller på eksisterende sokkel. Det udpegede område ligger i kystnærzone og uden eksisterende byggeri, mellem sig og kysten. På nuværende tidspunkt giver dette en grøn kile til havet..

Området ligger i Nationalpark Vadehavet, som i 2014 blev udpeget til Verdensarv af UNESCO.

I vore øjne strider plan 19/12441 i særlig grad mod Loven om Nationalparkeres formåls paragraf stk. 2 (bevare og styrke naturens kvalitet og mangfoldighed), stk. 4 (bevare og styrke de landskabelige og geologiske værdier) og stk. 7 (fremme og styrke befolkningens muligheder for at bruge og opleve naturen og landskabet). Ydermere danner Nationalpark Vadehavets afgrænsning en naturlig grænse mellem byen og det dyrkede land, som så glider over i Marbæks skov og hede områder.

Marbæk planens formål er at beskytte området og lette adgangen til det. Marbæk er det største rekreative område i hele Nationalpark Vadehavet. Det bruges i dag i vid udstrækning af mange forskellige mennesker som søger naturoplevelser, og for de flestes vedkommende, at kombinere det med fysisk aktivitet. Der er således fodgængere, hundelufter/hundetræning, løbere, ryttere, cyklister og mountainbikecyklister – hver dag i Marbæk. I jagtsæsonen er der også jægere tidligt om morgenen. Marbæk har det hele skov, åbne hede og strand. At det helt klart er Esbjergs førende område for frisk luft, kan der ikke herske tvivl om. Samtidig er Marbæk området også en følsom biotop som der skal værnes om, det er af yderste vigtighed områder bliver

manegeret korrekt. Bl.a. findes planten Maj-Gøgeurt, som er en totalt fredet vild orkide.

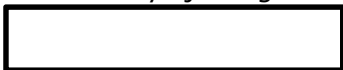
Sjelborg/Marbæk området rummer også utroligt mange fortidsminder så som; en masse gravhøje, stenalder agere, jernalderboplads og et af de få totalt fredede fredsdige i gammel Esbjerg Kommune. På det udpegede område findes der formodentligt nedpløjede gravhøje, nøjagtigt ligesom på vores egen jord.

En af Esbjerg Kommunes begrundelser for at udstykke netop i Sjelborg er: At der her er ledig kapacitet i skolen. Efter skolereformen hvor alle lærer er sikret egen arbejdsplads på skolen, er der ikke længere meget plads tilovers. Så en udbygning af skolen må påregnes.

På det personlige plan vil vi meget nødigt have flere hundrede nye naboer. Vi valgte i sin tid at flytte til Sjelborg for at kunne have vore hobbyer hjemme (jagt og heste). Vi fandt et dejligt landsbymiljø, hvor alle kendte hinanden og hvor man altid kunne regne med hinanden i enhver situation. Vi er, som flere af vore naboer, også aktive naturplejere. Idet vi både har plantet skov, men også en del levende hegn. Både skoven og de levende hegn er med til at vi har et rigt dyreliv, men også at der er plads til vilde planter, som ikke er så velsete i de dyrkede marker. Vores skov ligger på et areal, der af Esbjerg Kommune, er udpeget til grundvands reserve. Vi er naturligvis også bekymrede for om vi overhovedet kan drive vores landbrug videre som det drives i dag.

Med Venlig Hilsen

Annette Hylkjær og Niels Johansen



NR 3

Fra: Hanne Feldberg Jensen [<mailto:hannefeldbergjensen@gmail.com>]

Sendt: 10. september 2019 15:29

Til: Christensen Sarah Nørris. SAC1 <sac1@esbjergkommune.dk>; Olsen Diana Mose. DIOL <diol@esbjergkommune.dk>; Sørensen Alex Fritz. ALESR <alesr@esbjergkommune.dk>

Emne: Fwd: Høringssvar.pdf

Esbjerg Byråd

Plan, Teknik og Miljø

Torvegade 74

6700 Esbjerg

Esbjerg d. 10. september 2019

Høringssvar til Forslag til kommune-planstrategi Tema Udviklingsområder

Vedr.: Område A

Indsender dette høringssvar i håb om, at byrådet vil tage området fra Sjelborgvej og ned til Sanatorievej ud af planen og dermed bevarer det naturskønne og unikke område, som er en naturlig forlængelse af Hjerting Strandpark, til glæde for den bevaringsværdige flora der er i området, dyrelivet og byens borgere som er flittige brugere af området.

En af de ting der gør Hjerting til et attraktivt område for tilflyttere er: højt til himmel, vand, strand og de naturskønne områder.

Ved at udlægge området til bebyggelse vil man netop ødelægge noget af det der gør det attraktivt for tilflyttere at bosætte sig i Hjerting og være en katastrofe som, når først det er bebygget, ikke kan genoprettes.

Er helt klar over at der er behov for udstykning af flere boligområder i Esbjerg for at tiltrække flere borger hvorfor jeg anbefaler at man bibeholder planen for arealet nord for Sjelborgvej.

Med venlig hilsen

Hanne Feldberg Jensen

Klipperen 40

6710 Esbjerg V

NR 4

Fra: SMTP Ribe Stift

Sendt: 19. september 2019 11:38

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Cc: Skads Provsti <skads.provsti@km.dk>

Emne: Fra Martin Grigel Vester, hørings svar,
Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder, planid 9673160
(STPR F2: 619561)

Til Esbjerg Kommune

Ribe Stift har ingen bemærkninger til Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder med planid 9673160 som sendt i høring 22. august 2019.

Med venlig hilsen

Martin Grigel Vester

stiftsfuldmægtig

Ribe Stift

Korsbrødregade 7

DK- 6760 Ribe

Telefon nr. 7688 5633

email: mgv@km.dk

www.ribestift.dk

[Læs om hvordan Ribe Stift behandler dine persondata](#)



udskriv kun denne mail, hvis det virkelig er nødvendigt

NR 5

Til Esbjerg Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til kommuneplanstrategi for "Udviklingsområder"

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm

Studertermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

NR 6

Fra: SMTP ekontaktsvar

Sendt: 15. september 2019 22:04

Til: Esbjerg Kommune <raadhuset@esbjergkommune.dk>

Emne: Sikker mail: Esbjerg Kommune - alle henvendelser

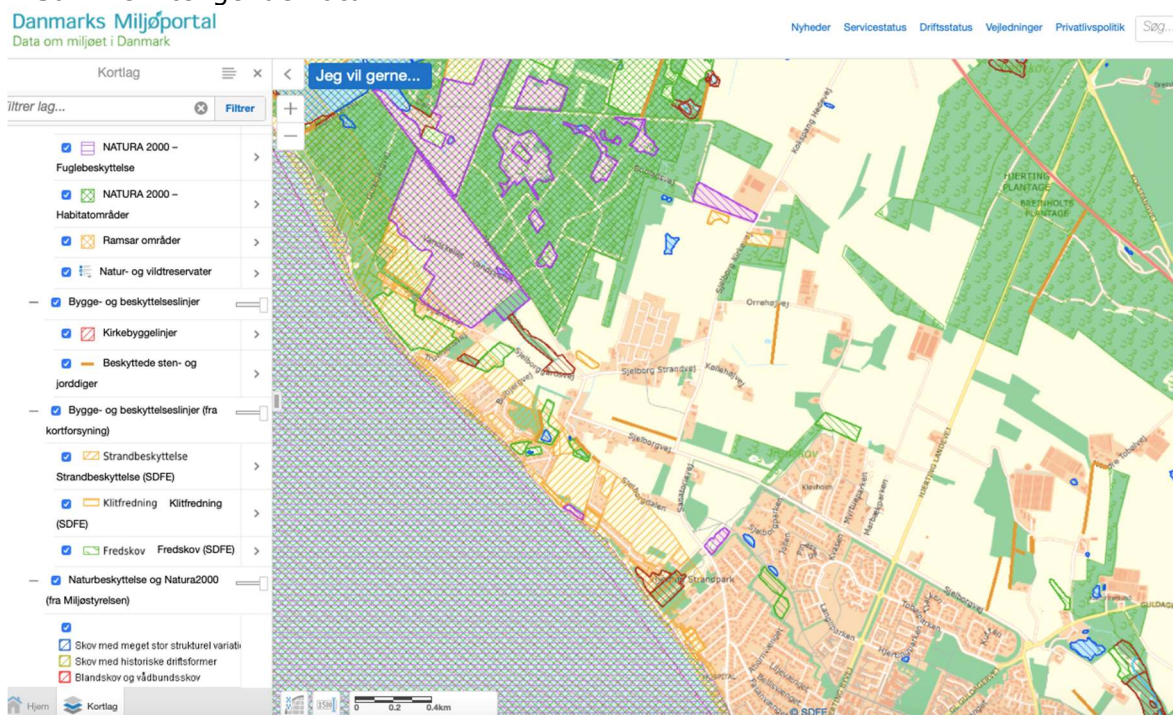
[Autotitel=2019A09A15A21B37B53B032853]

[Ref.nr.=08ee23af73fb451f95b66515fd476728][p=2060960,v=419,c=OTSTdOr9/3+r
rgsyIFqA9xgHEnM=]

Høringsvar angående bebyggelse overfor Hjerting Strandpark i
Udviklingsområde A i kommune planlægningsstrategien.

Emner der kræver særlig opmærksomhed i forhold til udviklingsområde A
i kommune planlægningsstrategien.

1 Sammenhængende natur:



Håber at kortet fra miljøportalen giveren fornemmelse af hvor lille og
specielt et område (lilla markering = Natura 2000) der ligger overfor
Hjerting Strandpark.

Dette lille område må ikke blive en isoleret enklave, der skal være
naturlige korridorer ud mod Marbæk for at de særlige arter kan
vekselvirke, sprede sig og trives i området. At omkranse dette område
med bebyggelse vil være en katastrofe for de mange arter der befinder
sig der. Naturen bliver TABT FOR EVIGT hvis man beslutter sig at
udmatrikulere omkring dette område.

Hermed de næste tanker: Hvem har man tænkt sig skal "have" området:

Skal det være FÅ pengestærke familier, der kan bygge kæmpeparceller, og bidrage stort til kommunekassen, samtidig med at der bliver skærmet for lys, luft og natur for alle andre.

(Disse familier har jo økonomi til at købe nogle af de mange andre kystnære ejendomme, der allerede er til salg i området).

Skal det være almennyttige - eller pensionistboliger, der giver folk, som ellers ikke ville have haft det, en mulighed for at komme ud i naturen - på den særlige naturs bekostning.

Skal det være NATUREN og ALMENVÆLDET i befolkningen både i - og udenfor Hjerting, der allerede benytter området til rekreative formål, der får lov til at bibeholde området som det er.

Med venlig hilsen

Asta Møller Moltesen

(på vegne af familie, venner og kolleger).

Her er kun kommenteret på de kommunalt ejede områder, der grænser op mod Natura 2000 området overfor Hjerting Strandpark og ikke hele område A.

NR 7

Høringssvar – forslag til kommuneplanlægningsstrategi – udviklingsområde A.

Grundejerforeningen Kløvholm Strandpark vil med denne skrivelse gerne give indsigelse mod evt. planer om bebyggelse i området syd for Sjelborgvej, da det vil betyde en væsentlig ændring af den meget smukke Strandpark, som året rundt benyttes af mange mennesker ikke bare fra Hjerting.

Vi støtter fuldt ud den skrivelse, der er fra Christina Kjær Jørgensen Habekost samt medunderskrivere.

På Kløvholm Strandparks vegne

Rigmor Knudsen

Spurvevænget 16

6710 Esbjerg v. (ole.knudsen@esenet.dk)



7/10 - 2019.

NR 8

Fra: Robert Hansen [<mailto:roberthansen@bbsyd.dk>]

Sendt: 6. oktober 2019 15:56

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Fra Robert Hansen. Indsigelse mod byggeri i Sjelborg

Ang. byggeplaner i Sjelborg, kystnærhedszone og National parken

Før 1970 sagde Borgmesteren i Esbjerg Henning Rasmussen at der ikke skal bygges på venstre side af Hjerting Varde landevej, der skal være åben luft når Esbjerg borgere kommer ud af byen (Hjerting) og ikke direkte ind i skoven.

Men tiderne skifter, nu syntes selv naturfolkene at man kan bygge på byens bedste områder, helt ud til skovgrænserne, hvorfor ikke standse ved Klølvhom fredsskov?

der er jo alligevel kun få der får glæde af at bygge i området ud mod Sjelborg Kirkevej og ind i National parken.

Bevar dog det sidste stykke natur til Esbjergs befolkning og til rådyrene, grævlingerne, ræve/rævegravene, fasanerne, agerhønsene og ikke mindst fuglevildtet, og ikke mindst til alle de mange hundrede som går, cykler og køre bil i området i deres fritid, især i weekenden

Robert Hansen

Sjelborg Kirkevej 10

6710 Esbjerg V

NR 9

Fra: Ole Andersen [<mailto:oleanetteandersen@gmail.com>]

Sendt: 6. oktober 2019 10:32

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Fra Anette og Ole Andersen. Indsigelse mod byggeri i Sjelborg

Indsigelse/høringssvar.

Nej til udvidet bebyggelse i Sjelborg.

Ved at bygge i Sjelborg fjerner man dyrelivet og friluftslivet for rigtig mange mennesker og sletter Landsbyen Sjelborg.

Større dyreflokke er allerede forsvundet fra første del af Marbæk og presset over i anden del af skoven efter søerne og ud mod Myrethue, og nu vil politikerne presse dem endnu mere.

Jeg har boet i Sjelborg siden 1962, og de sidste 10 år, hvor aktiviteterne er accelereret i Marbæk, er dyrelivet aftaget.

Fra Sjelborg Kirkevej og mod fredsskoven Kløvholm er markerne meget besøgte af rådyr, gerne 3 -4 i en flok, der finder ro på markerne. Der er født rålam hvert år og endda tvillinger i år, som er opfostret på markerne. Ræve og deres unger, hare, fasaner, rovfugle, agerhøns m.fl. har også bo her.

Naturen i Marbæk bliver slidt, og dyrelivet forsvinder, hvis der bygges ind i Sjelborg, hvilket gør Esbjerg kommune fattigere på dyreliv og vild natur.

Markerne langs Sjelborg Kirkevej benyttes af ejerne til dyrehold bl.a. heste. Hvis der bygges på de jorde, vil det sige at der ikke vil være jorde i Sjelborg's inderkreds til dyrehold. Hvad bliver der så af Landsbyen Sjelborg?

Det vil også sige, hvis Esbjerg kommune inddrager jorden op langs Sjelborg Kirkevej, at Esbjerg kommune vil eje alt jord inden for Sjelborg Kirkevej, Sjelborg Strandvej og Sjelborg vej. Dette er endnu en grund til at spørge, hvor Landsbyen Sjelborg bliver af?

Det må være et penge spørgsmål for Esbjerg kommune, hvordan kan de ellers inddrage alle de prægtige naturområder i Esbjerg kommune og landsbyerne.

Der er af og til huse til salg i Sjelborg, som ligger længe inden de bliver solgt, så benyt dog disse huse og lad landsbyen leve.

Der færdes mange mennesker i Sjelborg, bl.a. på Sjelborg Kirkevej, som er en skolevej for mindre børn, vandrere, gående, motionister, friluftsmennesker, heste og rytter samt mange cyklister og campister.

Pas på de dejlige mennesker, der nyder Sjelborg, også turisterne der besøger den dejlige natur, og begræns byggeriet.

Esbjerg kommune vil gerne fremstå som en ældrevenlig kommune, men det opleves bestemt ikke i når, der ønskes at inddrage privat jord i Sjelborg til byggeprojekt.

Ældre, der bor i Sjelborg og ejer jorden, der ønskes inddraget, har ikke computer eller e.boks. Det vil sige, at de ikke er orienteret omkring Esbjerg kommunes ønsker om at lave byggeplaner på deres jord. Dette kan bestemt ikke være moralsk korrekt, da de ikke har fået at vide, at deres jord kan blive frataget, og derfor ikke kan tilkendegive deres stemme.

Nogle politikere, der bor i Hjerting har på en Facebookside tilkendegivet, at de ønsker at bevare området op til Hjertingstien fri for bebyggelse, og at de gerne ser, der bygges ind i Sjelborg. De bor selv i Hjerting og ønsker at tilgodese egne behov - ikke naturens og ikke dem, der bruger naturen, samt beboerne i Sjelborg.

Jeg skulle mene at politikere var til gavn for alle, og at de vil tilgodese og lytte til borgere i Sjelborg, men dette er ikke tilfældet. Der er ikke blevet rettet henvendelse til os, og der har ikke været en dialog.

Første gang vi hørte om, at der evt. skal bygges på vores jorde, er ved at en Sjelborg borger tilfældigt søgte på Esbjerg kommunes hjemmeside og her finder byggeplanen. Hvordan kan man skjule det for borgerne ?

Desuden vil bebyggelsen ske i et kystnærzone i national parken. Der er en national interesse i, at kystnærhedszonen uden for udviklingsområder friholdes for bebyggelse.

Anette og Ole Andersen

Sjelborg Kirkevej 8

6710 Esbjerg V

NR 10

Fra: Christina Kjær Jørgensen Habekost

[<mailto:christina.kj@hotmail.com>]

Sendt: 13. oktober 2019 21:07

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Høringssvar - Kommuneplanstrategi Udviklingsområde A

Til rette vedkommende

Fremsender hermed høringssvar på Kommuneplanstrategi Udviklingsområde A, på vegne af 312 personer. Se venligst både det samlede høringssvar og filen med samtlige underskrifter.

Mvh

Christina Kjær Habekost



Høringssvar - forslag til Kommuneplanlægningsstrategi - Udviklingsområde A

Høringsperiode: 22. august til 17. oktober 2019.

Følgende høringssvar er underskrevet af 312 lokale via https://www.skrivunder.net/nej_til_udvidet_bebyggelse_i_hjertingsjelborg_udviklingsomrade_a_i_kommuneplanstrategi. Samtlige 312 underskrifter er vedhæftet sammen med dette dokument. Vi håber alle på, at vores argumenter bliver hørt og taget til efterretning i processen omkring kommuneplanlægningsstrategien og efterfølgende planer for samme område.

”Ambitiøse mål om vækst i Vision 2025” er argumentet for bl.a. Udviklingsområde A – men skal disse ambitiøse mål virkelig være på bekostning af grønne åndehuller, fredskov og biodiversitet?

Attraktive boliger kan bygges mange andre steder end kystnær zone og i UNESCO-nationalpark Vadehavet. Som beboere i og naboer til Udviklingsområde A, håber vi at respekt for bevarings- og beskyttelseshensyn kan sikre, at vi fortsat har vores grønne områder og åndehuller. Vi tilkendegiver hermed, at vi er imod planen for udviklingsområde A i kommuneplanlægningsstrategien.

Vi er en række beboere i det berørte område, som er gået sammen for at belyse sagen fra vores side. Vi håber, at dette samlede høringssvar, med en lang række afsendere, kan understrege, hvor vigtigt denne sag er for os.

Sammen har vi formuleret 4 emner som, vi mener, kræver særlig opmærksomhed i forhold til Udviklingsområde A i Kommuneplanlægningsstrategien.

1. Bevaring af attraktiviteten i de allerede eksisterende udstykninger

I de ny-udstykkede områder, f.eks. Kløvholmparken, Marbækparken, Myrtueparken og Kravnsøparken, er der masser af attraktive boliger, kun en kort gåtur fra vandet eller skoven. Området er attraktivt netop fordi der

er grønne områder omkring boligerne og mulighed for en tur i naturen lige i baghaven. Lysstien fra Kløvholmparken og til vandet gennem Strandparken er særligt værdsat. En yderligere udstykning af dette område (syd for Sjelborgvej) vil være katastrofal for områdets nærhed til naturen. Der er brug for åbne grønne områder – og ikke et nyt boligkvarter så tæt på de eksisterende.

Det er for os helt essentielt at området syd for Sjelborgvej ikke udstykkes eller bebygges. Det har en helt unik natur og hænger i vores øjne sammen med Strandparken på den anden side af Sanatorievej.

Den anden del af Udviklingsområde A, på ydersiden af fredskovbæltet vest for Kløvholmparken og nord for Sjelborgvej kan være aktuel til udstykning under visse forudsætninger. Vi forventer, naturligvis, at fredskoven består, som beskrevet i lokalplan 05-010-0005. Yderligere skal der udstykkes med stor respekt for fredskoven og behørig afstand til denne, så eventuelle nye grundejere ikke fristes til at fælde træer og buske til fordel for udsyn. Nærheden til naturen skal bevares, så det attraktive i området ikke udvandes med gentagne udvidelser af udstykninger.

2. Trivsel

Hjerting har efterhånden kun beskedne grønne områder som nu yderligere vil begrænses. Det anførte område er kystnært og i/nær UNESCOs naturarv. En beskyttelse som man bør værne om, og som ikke harmonerer med udstykning af nye boligområder – helårs- såvel som fritidsboliger. Området omkring Lysstien er et meget benyttet areal, hvor der er frit udsyn over marker og hav, og netop dette har stor værdi. Så en kraftig reduktion som foreslået, vil klart påvirke lokalbefolkningens og besøgendes glæde og trivsel.

3. Infrastruktur

De trafikale forhold lider allerede. Yderligere trafik (folk har oftest to biler) skaber mere kaos, dels ind ad Strandvejen, men også langs Strandpromenaden. Der er allerede langsom kørsel og ofte kaotiske parkeringsforhold, som skaber trafikpropper og forringer herlighedsværdien af området. Omlægning af trafikken via Guldager-Tarphagevej er ikke relevant pga. en også betydelig trafikal belastning her. Sjelborgvej vil også blive yderligere belastet, og vejen er allerede nu en stor barriere for sikker skoletrafik, da hastigheden er høj til trods for bump og byzone. Ved udvidelse af området, vil det kræve f.eks. en tunnel under vejen for at sikre de små trafikanter.

4. Biodiversitet

Dyrelivet i området er unikt. Vi har harer, fasaner, ræve, rådyr – vi har sågar set "ulven" i Kløvholmparken, da "den" var på disse kanter. Dyrene færdes dog mindre og mindre mellem husene i takt med at bebyggelsen er

blevet tættere. De holder nu til i fredsskoven, der markerer grænsen imellem område A og Kløvholmparken, og yderligere længere vest på. Bebyggelse af dette område, vil påvirke dyrelivet og dermed områdets nærhed til den vilde natur.

Vi har bygget og købt huse/grunde her i området, fordi naturen er helt unik og det er den vi ønsker at være tæt på. Men vi kan vi ikke fortsætte med at bo tæt på naturen, hvis byen vokser sammen omkring os og Marbæk Plantage bliver en slags reservat. Vi har brug for de grønne bånd, der forbinder området til Marbæk og stranden. Området syd for Sjelborgvej er hjemsted for den meget sjældne rødlistede snylteplante lyngsilke (rødlistet natur er særligt udrydningstruet – som f.eks. Great Barrier Reef) Ifølge skiltene (som Esbjerg Kommune selv har sat op)arbejder man desuden allerede ud fra en plan om at bevare og sikre en varieret flora og høj biodiversitet i netop dette område. Hvordan kan nye byggegrunde vægtes højere end sjældnen og tydeligvis bevaringsværdig natur?

På baggrund af ovenstående fokuspunkter og argumenter, håber vi at belyse sagen på en måde der oplyser og bidrager til beslutning om at fjerne udviklingsområde A fra kommuneudviklingsplanen.

På vegne af de underskrevne parter

Christina Kjær Jørgensen Habekost



Christina.kj@hotmail.com

Nej til udvidet bebyggelse i Hjerting/Sjølberg (Udviklingsområde A i Kommuneplanstrategi)

312 mennesker har underskrevet denne indsamling.

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
1.	Christina Noe Kroggaard	Esbjerg V	christinakroggaard@gmail.com	Ja			2019-09-08
2.	Vibeke Jensen	Esbjerg v	de5@esenet.dk	Ja		Vi skal IKKE have mere byggeri derude !!!	2019-09-08
3.	Mark Mikkelsen	Esbjerg	mark.normann@gmail.com	Ja			2019-09-08
4.	Lasse Brøndsted	Esbjerg	teambroendsted@lintrup.dk	Ja			2019-09-08
5.	Tanja Aggerholm	Esbjerg v	tanja_guldager@hotmail.com	Ja			2019-09-08
6.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja		Hjerting er ved at løbe tør for grønne områder. Dyrene mangler det.	2019-09-08
7.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja		Det er et naturområde som for evigt vil blive odelagt blot for at kommunen kan få nogle få hurtige midler. Det vil ødelægge hele området.	2019-09-08
8.	Christina Mikkelsen	Esbjerg V	stinnarod@hotmail.com	Ja			2019-09-08
9.	Pia Rasmussen	Hjerting	pia@cphlighting.dk	Ja		Jeg skriver under fordi jeg er fuldstændig enig i de anførte punkter, og fordi jeg som beboer tæt på området færdes her dagligt. Her oplever jeg, hvor stor rekreativ værdi dette åndehul har for os lokale, såvel som borgere fra midtbyen og turister i de nærliggende sommerhuse, som færdes i området.	2019-09-08
10.	[REDACTED]	6710 Esbjerg	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-08
11.	Charlotte Hagedorn Hansen	Esbjerg V	ch@mezina.com	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

1/23

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
12.	Jesper Sorensen	Esbjerg	jesperls@hotmail.com	Ja		Jeg bor lige ved Hjerting strandpark, og mener at det vil være ødelæggende for naturområdet at lave bebyggelser her. Jeg er desuden helt enig i hørings svaret.	2019-09-08
13.	Nina Sorensen	Esbjerg V	nina.bendixen@hotmail.com	Ja		Jeg skriver under fordi jeg er næsten nabo til det nederste stykke mod Sanatorievej, og færdes daglig i det grønne område med hunden. Er flyttet hertil pga den dejlige natur og den korte afstand via stier til Sjølberg og Marbæk.	2019-09-08
14.	Hanne Guldager	6710 Esbjerg V	hanneguldager@gmail.com	Ja			2019-09-08
15.	Bente Enevoldsen	Hjerting, Esbjerg V	besh63@me.com	Ja			2019-09-08
16.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
17.	Inger Riis Justesen	6710 Esbjerg	riisinger@gmail.com	Ja			2019-09-08
18.	Bent Sorensen	Esbjerg V	medvind@medvind.dk	Ja			2019-09-08
19.	Bo Aggerholm	Esbjerg	boaggerholm@yahoo.dk	Ja			2019-09-08
20.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
21.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Jeg er imod udstykning i nærheden af lysparken, og så tæt på gamle Hjerting - byg længere inde i landet!	2019-09-08
22.	Ida Christensen	Esbjerg V	ida.maria.christensen@gmail.com	Ja		Jeg ikke syntes det er fair at ødelægge sådan en smuk naturgrund, for at bygge ENDNU flere huse. En af grunden til at folk flytter herud er pga naturen.	2019-09-08
23.	[REDACTED]	Helsingør	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Jeg støtter op om min familie som er bosiddende i området og sætter pris disse omgivelser når jeg besøger min familie.	2019-09-08
24.	Lisbeth Tipsmark	6710	lisbethtipsmark@gmail.com	Ja		Det er en smuk naturområde i vil bruge til at bygge ENDNU flere huse. Bevar noget af det grønne, som man er flyttet herud efter	2019-09-08
25.	Jasmin Markussen	Esbjerg	jasminmarkussen@gmail.com	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

2/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
26.	Vibeke Jensen	Esbjerg	vibs2@bbsyd.dk	Ja	22935742	Købte huset, fordi der var luft og natur omkring mit hus, det var fredet og ingen tætte naboer næsten som på landet. Elsker mine omgivelser og vil ikke bytte for mange millioner og frabeder mig nye beboer på min vej	2019-09-08
27.	[REDACTED]	6710 Esbjerg V	[REDACTED]	Ja		Jeg skiver under fordi det er et dejligt naturområde med et dejligt rigt dyreliv lige uden for døren, hvor folk kommer igennem med deres hunde. Har selv hund og bor selv på Sjelborg kirke.	2019-09-08
28.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja		Jeg ønsker at bevare de grønne områder i hjerting	2019-09-08
29.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
30.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Jeg ønsker ikke udbygning da vi ikke skal inddrage mere natur til bebyggelse i vores naturskønne omgivelser. Der er rigelig med muligheder på de allerede planlagte områder ved området på den anden side af Marbækparken	2019-09-08
31.	Jesper Jensen	Esbjerg v	jesper.baarsoe.jensen@skolekom.dk	Ja			2019-09-08
32.	Torben Håggqvist	Hjerting	torben@haggqvist.dk	Ja	40712493	Jeg mener vi skal bevare nogle af de grønne områder der er i området. Der er en grund til at vi ikke er flyttet ind til Esbjerg, og det er o sket om at bo tæt på naturen.	2019-09-08
33.	Tove Ellegaard	6710 Esbjerg V	betojessen@gmail.com	Ja			2019-09-08
34.	Anna-Marie Niemann Christensen	Esbjerg	anc@dr-dyr.dk	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

3/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
35.	Sidsel pultz Munch	Esbjerg	sidselpultz@gmail.com	Ja	31455099	Fordi vi bor i nabolaget og vi flyttede til denne del af Hjerting fordi der stadig er grønne områder i denne del af byen. Og vi er en børnefamilie der har mærket på egen krop den manglende børnepasning og dette samt skolerne bliver endnu mere presset hvis i bliver ved at udstykke i vores lille bysamfund. Hjerting skal ikke overbebygges mere! Der er lige udstykke rigelig de sidste 7 år!	2019-09-08
36.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
37.	Søren Grevang	Esbjerg V	sgberg007@hotmail.com	Ja	28723185	Jeg er grundejer i Myrtueparken.	2019-09-08
38.	Selma Mujagic	Esbjerg V	selmarahic@hotmail.com	Ja			2019-09-08
39.	Camilla Simonsen	Esbjerg V	macilla1976@gmail.com	Ja		Jeg mener ikke der skal bygges mere i Sjelborg. Mere byggen ødelægger charmen ved den fantastiske natur vi har her i området. Desuden vil det være mere på sin plads Esbjerg Kommune bruger sit eget jord de har i området først, inden de tvinger de forskellige lodsejer til et salg.	2019-09-08
40.	Julia Lassen	Esbjerg V	lassenjulia@hotmail.com	Ja	61693651		2019-09-08
41.	Bente Nielsen	6710	rosa280386@gmail.com	Ja			2019-09-08
42.	[REDACTED]	Esbjerg, Hjerting	[REDACTED]	Ja		Vi har ikke infrastrukturen til at live med at tilføre mennesker til området. Vi mister vores grønne områder	2019-09-08
43.	Erik Schousboe	Esbjerg	erik@schous-boe.dk	Ja			2019-09-08
44.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
45.	Johanne Christensen	Esbjerg	johanne@dr-dyr.dk	Ja			2019-09-08
46.	Birgit Stenhej	Esbjerg	birgit.stenhej@gmail.com	Ja	21628141		2019-09-08
47.	Jannie Schlosser Lund	Esbjerg	jisl@ramboll.com	Ja	51617155	Jeg er helt enig i der ikke skal bygges mere, lad os beholde den natur vi stadig har.	2019-09-08
48.	Arvid Mouridsen	Esbjerg V	arm@polarhjerting.dk	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

4/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
49. Anita Munksgaard	Esbjerg	anita.munksgaard@loreal.com	Ja			2019-09-08
50. Hanne Brodersen	Esbjerg V	hanne.brodersen@gmail.com	Ja		Jeg skriver under på naturens vegne. Vi får den ALDRIG tilbage når først der er bygget. Find dog andre steder at bygge. Jeg er sikker på at de mennesker i vil tiltække (på bekostning af VORES = nuværende beboere) finder et andet sted at bo. Der er masser af boliger til salg i Esbjerg. Og de penge der ryger i kommune kassen ved salg af disse grunde, kan ikke opveje det kæmpe tab vi får for området generelt.	2019-09-08
51. Dorte Jensen	Esbjerg	dorte.moritz.jensen@live.dk	Ja			2019-09-08
52. Rikke Emlund	Esbjerg v	rikke.emlund@icloud.com	Ja	60940498	Jeg skriver under fordi jeg er enig på alle områder. Esbjerg kommune kan fortsætte udstykninger langs Sjelborgvej mellem Hjertingvej og Sønder Tobøl vej. Her er rigelig med jord til mange udstykninger. Og kommunen har ikke haft problemer med at sælge grundene i hverken Klovhølparken, myrtheparken eller Kravnsøparken, hvorfor vi må antage at udstykninger er attraktive nok. Derudover har jeg dom boende i området i de seneste 11 år kun oplevet mere aktivitet i strandparken og i den grønne kile ifm hermed. Mange løbere og gående, endda organiserede vandrere bruger området og går/løber videre ud til Sjelborg og Marbæk gennem det område, man fra kommunens side nu vil forsøge at ændre til bebyggelse. Endda et område der er optaget i UNESCO's naturarv - Vadehavet!	2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

5/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
53. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja	42223222	Jeg skriver under da jeg synes vi skal bevare den natur og de grønne områder, som gør Hjerting til en dejligt og unikt sted.	2019-09-08
54. Lisa Olesen	Esbjerg C	lisa.olesen@hotmail.com	Ja			2019-09-08
55. Niels Nielsen	Esbjerg	nsvarrem@gmail.com	Ja	23411908		2019-09-08
56. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
57. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
58. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
59. Mariann Riegels	6710 Esbjerg V	mariannriegels@gmail.com	Ja			2019-09-08
60. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Nej	[REDACTED]	Man bygger ikke på så naturskønne områder.	2019-09-08
61. Alexander Vestergaard	Esbjerg	alexander.emlund@icloud.com	Ja			2019-09-08
62. Jette Ilskov Frandsen	Esbjerg	ilskovfrandsen@esenet.dk	Ja	20135906		2019-09-08
63. Søren Kruse Madsen	Esbjerg	dunke@live.dk	Ja	22660694		2019-09-08
64. Helle Jepsen	Esbjerg	hda2311@hotmail.com	Ja			2019-09-08
65. Per Riegels	6710 Esbjerg V	perriegels@gmail.com	Ja			2019-09-08
66. [REDACTED]	Varde	[REDACTED]	Ja		Er født og opvokset i Hjerting området. Jeg skriver under, da der lige pludselig er der ikke mere natur tilbage.	2019-09-08
67. [REDACTED]	esbjerg	[REDACTED]	Ja		Det odelægges området at fortsætte med at bygge den vej. Der er mange andre marker langs Sjelborgvej ind på Hjerting man kunne vælge at bebygge først.	2019-09-08
68. Hanne Brochner	Esbjerg V	hannebrochnernielsen@gmail.com	Ja	22656700	Bor i Hjerting og det vigtigt at naturen er tæt. Grunden til vi bor i Hjerting	2019-09-08
69. Dorthe Juulsen	Esbjerg	dorthejuulsen@yahoo.dk	Ja		Vil gerne bevare natur og stoppe for alt det ny byggeri.	2019-09-08
70. [REDACTED]	6710 Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

6/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
71.	Ditte Nielsen	Esbjerg v	dittewnielsen@gmail.com	Ja			2019-09-08
72.	Jeanette Sondergaard	6710 Esbjerg V	soendergaardx3@hotmail.com	Ja			2019-09-08
73.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
74.	Stefan Soost	Esbjerg	sefs@ramboll.com	Ja		Biodiversiteten og grønne områder skal besvares.	2019-09-08
75.	Signe Jerne	Esbjerg N	skovjerne@hotmail.com	Ja		Jeg skriver under fordi jeg syntes der er kommet alt for mange nye huse igennem de sidste mange år og alt for mange fine gamle gårde og en skøn natur har måtte rives ned.	2019-09-08
76.	Helge Jensen	Hjerding	hwj@vardemuseum.dk	Ja	51706622	Jeg bor i området (Sanatorievej 39) og jeg er fuldstændig enig med Christina Kjær Jørgensen Habekost udover at jeg slet ikke synes der skal bygges i område A	2019-09-08
77.	Lotte Brinck	Esbjerg	lotte@cashott.dk	Ja			2019-09-08
78.	Lasse Ellegaard	6710	ellegaards@gmail.com	Ja		Jeg vil gerne bevare nationalpark Vadehavet og Marbæk som vi kender den i dag.	2019-09-08
79.	Kent Vildbæk Buhl	Esbjerg V	buhl81@live.dk	Ja			2019-09-08
80.	[REDACTED]	Hjerding	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
81.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Jeg skriver under fordi hjerding i forvejen er for meget bebygget. Det går hårdt ud over dyrelivet. Desuden burde det slet ikke være muligt for kommunen at tvinge folk til at opgive deres jord på urimelige vilkår	2019-09-08
82.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
83.	Peter Madsen	Esbjerg V	pedema@yahoo.dk	Ja	40202519		2019-09-08
84.	Malene Haut	Esbjerg v	malenehaut@gmail.com	Ja	20888935		2019-09-08
85.	[REDACTED]	Esbjerg v.	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-08
86.	Morten Jensen	Esbjerg V	tangvail@hotmail.com	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

7/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
87.	Maria Hilding	Hjerding	maria_hilding@outlook.com	Ja			2019-09-08
88.	Rikke Howe Jessen	Esbjerg V	rikkehowejessen@yahoo.dk	Ja			2019-09-08
89.	Mette Rintza	Esbjerg	mette.rintza@gmail.com	Ja			2019-09-08
90.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
91.	Anne Green	Esbjerg	amo.anne-mette@jubii.dk	Ja			2019-09-08
92.	Lise Bruun	Esbjerg V	lise@fambruun.com	Ja			2019-09-08
93.	Lena Hjortholm	Esbjerg	lenahjortholm@gmail.com	Ja		Jeg ikke ønsker forringelse af naturområder	2019-09-08
94.	Pia Plantener møller	Esbjerg	pile-alle-9@hotmail.com	Ja			2019-09-08
95.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Der kommer for mange huse og for lidt natur	2019-09-08
96.	Martin Karkov	Esbjerg N	martin.karkov@gmail.com	Ja			2019-09-08
97.	Sine Grønberg	Kokspang	macsinemail@icloud.com	Ja	50931548	Vi mister alt for meget af den oprindelige natur og bliver snart "låst inde" i bebyggelse overalt!	2019-09-08
98.	Birgit Fahnoe	6710	bfahnoe@gmail.com	Ja			2019-09-08
99.	Tabita Hylkjer	Esbjerg	tabitalindeborg@gmail.com	Ja			2019-09-08
100.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Synd at spolere den natur der er i Marbæk og Sjelborg. Er der tænkt på infrastruktur og den øgede mængde trafik der kun kan gå af 2 små veje derud uden mulighed for udvidelse.	2019-09-08
101.	Peter Pedersen	Esbjerg V	ppe@solar.dk	Ja	22245107		2019-09-08
102.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
103.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Jeg synes vi skal bevare naturen ud mod Sjelborg og Marbæk.	2019-09-08
104.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-08
105.	Tina Terp	Esbjerg	tinaterpdk@gmail.com	Ja	27206229	Det er et vigtigt grønt område at bevare.	2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

8/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
106.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
107.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
108.	Christina Roed Sørensen	Esbjerg	crs@bbsyd.dk	Ja	22189112		2019-09-08
109.	Claus Mattig	Esbjerg	mattig@bbsyd.dk	Ja			2019-09-08
110.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
111.	Jannie Carlsen	Esbjerg V	jantofcar@gmail.com	Ja			2019-09-08
112.	Lone Hindhede Knuden	6710 Esbjerg V	lvk56@live.com	Ja			2019-09-08
113.	Britt Berg	6710 Esbjerg	bb@cartop.dk	Ja			2019-09-08
114.	Mads Toubro	Esbjerg	mtoubro@outlook.dk	Ja		Respekt for Nationalparken og for en meget attraktiv natur. Der er mange andre steder (stadig nær kyst) hvor man kan bygge, men hvor der er væsentlig mindre aktivitet med naturen	2019-09-08
115.	Nwte Jepsen	Hjerting	netejeppen@live.dk	Ja			2019-09-08
116.	Marie Højgaard	Hjerting	mariehojgaard@me.com	Ja			2019-09-08
117.	Jakob Sottrup-Jensen	Esbjerg V	sottrup76@gmail.com	Ja			2019-09-08
118.	[REDACTED]	Hjerting	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
119.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
120.	Mette Amstrup	Esbjerg V	mette.amstrup@hotmail.com	Ja			2019-09-08
121.	Mia Guldager	Esbjerg V	mia_guldager@hotmail.com	Ja			2019-09-08
122.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-08
123.	Sara Jørgensen	Esbjerg	saravejrp0@gmail.com	Ja			2019-09-08
124.	Sofus Berg	Esbjerg V	sofusberg@hotmail.dk	Ja	50431606	Fordi der ikke plads til flere herude, vi lider stor overbelastning og hjerting mister sin betydning som det bedste sted at bo i Esbjerg	2019-09-08
125.	Marianne Svennild	Esbjerg V	marianne@svennild.dk	Ja			2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

9/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
126.	Dorthe Schmidt	Esbjerg v	d.lindberg@esenet.dk	Ja			2019-09-08
127.	Søren R. Frimodt-Møller	Esbjerg	soren@frimodt-moller.dk	Ja		Jeg er helt enig i dette høringsvar, og vil desuden tilføje at Lysstien og området overfor, på den anden side af Sanatorievej, er tænkt som en helhed (jf. de karakteristiske bølgeformede brænde, der går igen på stien her). Det sammenhængende koncept fik Dansk Landskabspris i 2012, uddelt af Danske Landskabsarkitekter (se f.eks. her: http://www.lokalavisen.dk/migration/2013-01-02/-Hjerting-Strandpark-vandt-fornempris-1500281.html). I begrundelsen for nomineringen (se her: http://www.landskabsarkitekter.dk/wp-content/uploads/2018/12/Dansk-Landskabspris_landskab_nr-8_2012.pdf) hedder det: "Strandparken er et langt landskabsbånd, der afgrænser de nye boligområder, planlagt sammen med parken. Parken strækker sig fra Ho Bugt og ind i landet, hvor den følger kystens profil og har forskellige landskabstyper som grundlag. Disse landskabstyper minder kystens naturligt forekommende landskaber. De beskrives i en række tværgående landskabsbånd, der længst inde i landet begynder som skov for derefter at blive til lund, overdrev, hede, glide over i kultiveret park og mose for til sidst som strand og via en lang badebro at ende i havet." Dvs., ideen bag parken er at skabe en slags flydende overgang mellem natur og kultur (=boligområderne). Hvis der bygges helt op til Sanatorievej, bliver overgangen ikke længere flydende, men skarp, med Sanatorievej som skillelinje	2019-09-08

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

10/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
128.	[REDACTED]	Lynby	[REDACTED]	Ja		mellem området ved Lysstien og boligområdet på den anden side.	2019-09-08
129.	Charlotte Ollgaard	Esbjerg v	charlotteollgaard@gmail.com	Ja			2019-09-08
130.	Arne Lorenzen	Esbjerg V	arne.lorenzen@gmail.com	Ja			2019-09-08
131.	[REDACTED]	Hjerting	[REDACTED]	Ja		Stor del af min barndom og et vigtigt grønt område med massere af betydning for Hjerting.	2019-09-08
132.	Morten Smedegaard	Esbjerg	m.smed@esenet.dk	Ja			2019-09-08
133.	Inge-Lise Hansen	Esbjerg V	evereth@mail.tele.dk	Ja			2019-09-08
134.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-08
135.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
136.	Laila Holm	Esbjerg	birkegaarden@pbnet.dk	Ja			2019-09-08
137.	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Ja			2019-09-08
138.	Lone Aaboe	Esbjerg	aaboe.lone@gmail.com	Ja	25428217		2019-09-09
139.	Bo Michelsen	Esbjerg	bomichelsen@gmail.com	Ja	51612189	Jeg er meget imod denne plan Esbjerg Kommune er kommet med.	2019-09-09
140.	Connie Frlund Schmidt	Esbjerg V	92schmidt6710@gmail.com	Ja			2019-09-09
141.	Signe Vork	Esbjerg V	signevork@live.dk	Ja			2019-09-09
142.	Morten Møller Jensen	Esbjerg V	morten.m.jensen@gmail.com	Ja			2019-09-09
143.	Søren Lassen	Hjerting	slas@bws.dk	Ja	20940163		2019-09-09
144.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
145.	tanja jørstrand	esbjerg v	tanja.joerstrand@gmail.com	Ja		fordi jeg er imod udvidelsen	2019-09-09
146.	Kim Christensen	6710	lkimpc@gmail.com	Ja	29252021		2019-09-09
147.	[REDACTED]	Odense c	[REDACTED]	Ja			2019-09-09

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

11/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
148.	Anders Vestergaard	Esbjerg	andersvestergaard_1@hotmail.com	Ja	26700308		2019-09-09
149.	Janne Rathjen	Hjerting	janne_rathjen@hotmail.com	Ja			2019-09-09
150.	Andy Dethlefeen	Esbjerg	skiandy@hotmail.com	Ja	40431782	Jeg vil bevare de grønne områder, til os selv og vores børn.	2019-09-09
151.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-09
152.	[REDACTED]	Hjerting	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
153.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
154.	Henrik Lowe	Esbjerg V	lowes_@hotmail.com	Ja			2019-09-09
155.	[REDACTED]	6710 Esbjerg v	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Jeg underskriver da jeg er enig i argumenterne for ikke at bygge i det område.	2019-09-09
156.	Charlotte Larsen	Esbjerg V	charlotte.jatak@gmail.com	Ja			2019-09-09
157.	Pia Christensen	6710 Esbjerg	piamc2702@gmail.com	Ja	26246229		2019-09-09
158.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-09
159.	Pia Karlsen	Esbjerg v	pia.karlsen@esenet.dk	Ja	40815290	Jeg skriver under fordi jeg bor på Spurvevænget og elsker at gå tur i dette område med og uden hund og det ville være synd at odelægge dette smukke landskab.	2019-09-09
160.	Ib Svernild	Esbjerg V	itom@svernild.dk	Ja		Området bør bevares som rekreativt areal	2019-09-09
161.	Birthe Christensen	Esbjerg v	bec1960@hotmail.com	Ja	30221473		2019-09-09
162.	Heidi Hallen Borg	Esbjerg V.	heidi.soe.rensen@hotmail.com	Ja			2019-09-09
163.	Tina Ann Thomsen	Esbjerg V	t.a.thomsen@hotmail.com	Ja	28946084	Jeg frygter at yderligere udstykning i Hjerting vil forringe Hjerting på en række områder. Ved en yderligere udstykning ind i de grønne og kystnære områder, risikerer vi irreversibel ændringer i miljøet, som langt fra er hensigtsmæssigt for hverken flora, fauna eller beboere/brugere af områderne.	2019-09-09

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

12/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
164.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
165.	Maria Børsrose	Hjerting, Esbjerg	boersmosebay@gmail.com	Ja		Stop med at inddrage de grønne områder i Hjerting!	2019-09-09
166.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Vi skal bevare det natur, der er tilbage i hjerting	2019-09-09
167.	Betty Børsrose	Hjerting, Esbjerg	borsrose@gmail.com	Ja		Jeg er imod yderligere udstykning af Hjerting i retningen mod Sjelborg og vandet. Det odelægges alle åndehuller i området.	2019-09-09
168.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
169.	Per Vildbæk	Hjerting/Esbjerg	per.vildbaek@gmail.com	Ja		Det er uacceptabelt, at man laver indgreb i naturen, som allerede er en del af Strandparken med lynghede diverse. Man må kunne bygge på omkring liggende marker, hvis ellers den pågældende lodsejer er med på det.	2019-09-09
170.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
171.	Britta Hallundbæk	Esbjerg	b.hallundbaek@outlook.dk	Ja			2019-09-09
172.	Maria Rønn	Esbjerg	mariapigen11@live.dk	Ja	21177923		2019-09-09
173.	Bodil Vork	Esbjerg V	vork@sport.dk	Ja			2019-09-09
174.	Peter Jakobsen	Esbjerg V	pj@wawt.dk	Ja	20315771	Naturen er en af de store aktiver ved at bo i Esbjerg og Sjelborg området er en af de sidste fri arealer der er tilbage i Esbjerg V. Så der må kigges på andre områder som Guldager hvor der er behov og plads til flere boliger.	2019-09-09
175.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
176.	[REDACTED]	Esbjerg Ø	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
177.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-09

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

13/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
178.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-09
179.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
180.	Palle Rasmussen	Esbjerg V	palle@cphlighting.dk	Ja			2019-09-09
181.	Henny Nørgaard	6710	henny63@live.dk	Ja			2019-09-09
182.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
183.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Vi har købt hus på Kloveholmparken fra 1/12/2019 og underskriver derfor.	2019-09-09
184.	Laila Nielsen	Sjelborg	lailaogpoul@hotmail.com	Ja	51516406	Naturen skal bevares i området.	2019-09-09
185.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
186.	Torben Henriksen	Hjerting	torbenhenriksen@gmail.com	Ja			2019-09-09
187.	Peter Ager	Esbjerg	pa@cartop.dk	Ja			2019-09-09
188.	Louise Eisgart	Esbjerg V	louiseeisgart@hotmail.com	Ja		Jeg er imod at odelægge et fantastisk naturområde, som bliver brugt af mange, til at nyde naturen og roen i Hjerting. Der er så mange andre marker og muligheder for at udvide Hjerting, uden at man behøver odelægge et naturområde, som betyder så meget for mange i Hjerting.	2019-09-09
189.	Jens Peter Riber	Esbjerg V	riber@privat.dk	Ja			2019-09-09
190.	Nadine Kikkenborg	Esbjerg	nadine.kikkenborg@gmail.com	Ja			2019-09-09
191.	[REDACTED]	Hjerting	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
192.	Charlotte Rossen	Esbjerg v	charlotte_rossen@hotmail.com	Ja	20937917		2019-09-09
193.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
194.	Anne Rohde Nielsen	Esbjerg V.	anne_nielsen198@hotmail.com	Ja	41812081	Jeg ønsker at bevare naturområderne og den høje biodiversitet deri.	2019-09-09
195.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
196.	Inge Amalie Boe Frimodt-Møller	Esbjerg V	lillesmalf@hotmail.com	Ja			2019-09-09

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

14/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
197.	Sebastian Møller Nielsen	Esbjerg	basse.niller@gmail.com	Ja			2019-09-09
198.	[REDACTED]	Esbjerg N	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Der skal tænkes i andre steder at bygge end på de få grønne åndehuller og fredet områder vi har tilbage. Naturen skal have en højere prioritering	2019-09-09
199.	Lene Kjersgaard	Esbjerg V	lenekjersgaard@hotmail.com	Ja			2019-09-09
200.	Maiken Schmiegelow	Esbjerg V	henrik.schmiegelow@gmail.com	Ja		1) Der er allerede trafikale udfordringer i området. 2) Det der gør Hjørtung unikt er netop de grønne områder uden bebyggelse.	2019-09-09
201.	Lone Svane	Hjørtung	lonesv50@gmail.com	Ja		Bevar de grønne områder til gavn og glæde for alle.	2019-09-09
202.	Cecilie Rasmussen	Esbjerg V	cillewehner1@gmail.com	Ja			2019-09-09
203.	Kurt Larsen	Esbjerg V	kiku.larsen@gmail.com	Ja			2019-09-09
204.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-09
205.	Marianne toft Nielsen	Esbjerg v	toft@live.com	Ja		Charmen forsvinder helt fra Hjørtung, ved at bygge alle de nye huse. Bevar hvad der er tilbage af skov og marker	2019-09-10
206.	Ivan Holm	Bramming	ivanborgholm@gmail.com	Ja	51613564		2019-09-10
207.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-10
208.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja		Vil gerne bevare det grønne område og undgå udstykning	2019-09-10
209.	[REDACTED]	Oksbøl	[REDACTED]	Ja			2019-09-10
210.	Mette Møller-Jacobsen	Esbjerg	mettema83@hotmail.com	Ja		Vores område er netop så fantastisk pga de grønne områder, især i disse områder, hvor vi er så ufattelig mange, der hver dag nyder det på gåben, på cykel, lobetur - ja selv fra bilen er det en fornøjelse at se på hver dag. Det betyder så meget for Hjørtung netop at det område er grønt - lad os beholde det sådan. Der er bygget så meget op til området nu, at nu er det nok..	2019-09-10

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

15/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
211.	Lars Nordestgaard Linnet	Esbjerg	larslinnet@gmail.com	Ja			2019-09-10
212.	inger brandenborg Jensen	Esbjerg	ibj@dlf.org	Ja			2019-09-10
213.	[REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja		Dyr og plante liv	2019-09-10
214.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Jeg mener især den del syd for Sjældborgvej skal bevares som den er. Her er i forvejen skabt et naturligt skel til vadehavsparken, og det skal bevares. Et privat selskab har tidligere fået nej til at bygge på området. Hvorfor skulle Esbjerg kommune så få lov. Naturen har ikke ændret sig!!	2019-09-10
215.	Tine Nissen	Esbjerg	nissenhus@gmail.com	Ja			2019-09-10
216.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-10
217.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-10
218.	Jon Vørts	Esbjerg	jv@pro-pipe.dk	Ja			2019-09-10
219.	Tove Larsen	EsbjergV	tovelarsen2302@gmail.com	Ja	24726456	Jeg skriver under fordi det er vigtigt at bevare et grønt område så tæt på Nationalparken og det allerede anlagte område med lys-sti	2019-09-10
220.	Maria Petersen	Esbjerg V	mariamunk@hotmail.com	Ja			2019-09-10
221.	Bente Hansen	Esbjerg	86379302bh@gmail.com	Ja		Der skal også være plads til natur, mennesker skal i bare fylde det hele	2019-09-10
222.	Jørgen Laier Thomsen	Esbjerg V	jorgenlaier@hotmail.com	Ja		For at bevare vores unikke natur, og borgernes adgang til den.	2019-09-10
223.	Kirsten Jæger	6710	kkanegaard@gmail.com	Ja			2019-09-10
224.	Ulrik Sejrup	Esbjerg V	ulriksejrup@gmail.com	Ja			2019-09-10
225.	Sven Erik CHRISTENSEN	Esbjerg	sec@prognard.dk	Ja	53888787	Jeg skriver under fordi det er vigtigt at bevare de grønne oaser i Hjørtung	2019-09-10
226.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-10

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

16/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
227. Henriette Skovborg Andersen	Esbjerg v	skovborg.andersen@gmail.com	Ja			2019-09-10
228. Rasmus Graarup	Hjerting	rasmusgraarup@mail.dk	Ja	21678112	Jeg enig i anførte punkter og er også bekymret for den negative effekt udvidelse af byen vil have på naturen, rekreative områder og eksisterende boligens værdier.	2019-09-10
229. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-10
230. Kristian Nicolaisen	Hjerting	kristian.nico@gmail.com	Ja			2019-09-10
231. Dorthie Schmidt	Esbjerg	dt@live.dk	Ja		Det er så skøn og helt fantastisk natur område 🌳 Bliver trist over at penge er vigtigere end bevarelsen af dette unikke område 🌳 🌳	2019-09-10
232. [REDACTED]	Årre	[REDACTED]	Ja		Jeg er vokset op i Marbæk, har familie og hest i Marbæk. Jeg er 100% enig i de 4 argumenter.	2019-09-10
233. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Som født og opvokset i Hjerting, ønsker jeg ikke at se alle "vores" grønne områder blive til beboelse! Mine minder omkring skovture med mine bedsteførelde, cykelture med mine fætre mod sjelborg eller gåture i området med familie og venner, ville jeg ikke være foruden, og håber jeg at kunne give mine fremtidige børn og ikke bare leg på villaveje efter villaveje	2019-09-11
234. Teddy Kristensen	Esbjerg	teddy.kristensen.business@outlook.dk	Ja			2019-09-11
235. [REDACTED]	Frederiksberg	malmkov@hotmail.com	Ja			2019-09-11
236. Klaus Aagaard Andreasen	Esbjerg V	klacki@hotmail.com	Ja		Vi skal beholde noget af naturen i Hjerting. Der er nok nybyggerier.	2019-09-11
237. [REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	Ja			2019-09-11

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

17/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
238. Rikke Moesner	Hjerting	rno@esenet.dk	Ja		Jeg skriver under, fordi jeg også har valgt at bo i Hjerting, fordi der er mere natur omkring mig her, selvom det er blevet meget mindre med årene. Jeg har ikke lyst til at gå tur på villaveje, så havde jeg bosat mig i byen.	2019-09-11
239. [REDACTED]	6710	[REDACTED]	Ja			2019-09-11
240. Stine Bendixen	Esbjerg V	stine200188@hotmail.com	Ja			2019-09-12
241. jette buus	hjerding	jettebuus.thomsen@gmail.com	Ja		bor på Jagten 7	2019-09-12
242. Thomas Simonsen	Sjølborg	thomas.simonsen@mammoet.com	Ja			2019-09-12
243. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-12
244. [REDACTED]	Odense	[REDACTED]	Ja			2019-09-12
245. David Korsbæk	Esbjerg V	davidkmadsen@gmail.com	Ja	30111057		2019-09-12
246. Ingrid Stegmann	Esbjerg	ingrid.k.stegmann@live.dk	Ja			2019-09-12
247. [REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-12
248. Erik Lehnemann	Hjerting	eriklehnemann@gmail.com	Ja			2019-09-13
249. Josefine Jakobsen	Esbjerg V	josefine.roenn@gmail.com	Ja	28775771	Jeg bor på Sanatorievej og ønsker at bevare det grønne arealer som allerede er få af i Hjerting.	2019-09-13
250. Jacob Simonsen	Esbjerg V	jacob_simonsen@hotmail.com	Ja	25428468	Jeg ønsker at bevare de grønne områder mellem Sanatorievej og Sjølborgvej samt frygten for den øgede trafik ad Sanatorievej samt ned over Strandpromenaden.	2019-09-13
251. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-09-13
252. [REDACTED]	Es	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-13
253. Mette Brandenborg Jensen	Esbjerg	mettebj@esenet.dk	Ja			2019-09-13
254. Mona Søndergaard Jensen	Esbjerg V	msjensen@youmail.dk	Ja			2019-09-13
255. Janus Jørgensen	Esbjerg V	reach.me.right.here@gmail.com	Ja			2019-09-13

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

18/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
256. Pia Sommer	Esbjerg V	piadsommer@gmail.com	Ja		Den skønneste gåtur for alle os der bor i det nye område Marbækparken mm når vi går ned til vandet..	2019-09-13
257. Pernille Iversen	6710 Esbjerg V	pciversen@live.dk	Ja		Jeg skriver under, fordi det er et af de smukkeste steder i Hjørring. Her har du vandet til den ene side og den rå natur til den anden side. Vi er netop flyttet til Hjørring pga naturen, og ikke fordi der skal være bebyggelse over alt. Vi må have grønne åndehuller både for mennesker og dyr.	2019-09-14
258. Lise Loth Nielsen	Hjørring	liseloth@hotmail.com	Ja		Esbjerg kommune igen, som tidligere, kun ser på muligheden for indtjeningen ved salg af grunde, og ikke tænker projekterne og konsekvenserne til ende i forhold til områdets rekreative værdi. Desuden tænkes der ikke i optimale løsninger i forhold til den øgede trafik, men i de billigste løsninger, uden brug af helikopter perspektiv.	2019-09-15
259. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Bliver naturen først taget fra os til bebyggelse, er den for evigt væk! Der er både hede, fredsskov og kystnærhed i det pågældende område.	2019-09-15
260. [REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-15
261. [REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja		Underskriver fordi at Hjørring er blevet stort og ikke ønsker vores natur skal bebygges.	2019-09-15
262. Arne Rasmussen	Esbjerg V	rasmussen.at@gmail.com	Ja			2019-09-15
263. Gudrun Pedersen	Hjørring 6710	gudrunp@hotmail.dk	Ja	24258003	Jeg skriver under fordi jeg mener tiden er inde til at stikke en finger i jorden og sætte tid af til omtanke/ eftertænksomhed. Jeg bakker fuldt og helt op om indlægget.	2019-09-15
264. Jane Kragh	6710 Esbjerg B	jane-kragh@hotmail.com	Ja	25428204	Jeg bor i Hjørring for at være nær natur. Går på marken med hund hver morgen for at være i lidt natur fremfor stisystem.	2019-09-15

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

19/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
265. Inge Lise Rasmussen	Esbjerg V	ingras18@gmail.com	Ja			2019-09-15
266. Tove Hedegaard Rasmussen	6710 Esbjerg V	tove.hedegaard@gmail.com	Ja		Jeg skriver under, fordi jeg i 30 år har haft sommerhus i Sjelborg og kan se, hvordan stadig flere boliger i Hjørring belaster naturen i området. Området er netop attraktivt p.g.a. den unikke natur. Denne natur skal ikke forsvinde og bebygges yderligere!	2019-09-16
267. Bent Jensen	Esbjerg v	bentottojensen@gmail.com	Ja		Vi skal beholde nogen grønne områder	2019-09-16
268. Judith Kristensen	6710 esbjerg	skri@esenet.dk	Ja			2019-09-16
269. [REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-17
270. [REDACTED]	Hjørring	[REDACTED]	Ja		Kender området finder det meningsløst at odelægge Nationalpark Vadehavet	2019-09-17
271. [REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja		Ønsker ikke yderligere udvidelse af dette område.	2019-09-17
272. Kasper Rosenberg	6710 Esbjerg V	kasperbrinckrosenberg@gmail.com	Ja			2019-09-17
273. Martin Bertelsen	Esbjerg Vmuli	spurv32@esenet.dk	Ja	21471990		2019-09-17
274. Stine Witt	Esbjerg	enjoyde@hotmail.com	Ja		Vi skal bevare den skønne natur i området!!	2019-09-17
275. Carsten Hansen	Esbjerg	myrtueparken10@gmail.com	Ja	20857562		2019-09-18
276. Lise Nilsson	6710	lisebilsson@hotmail.com	Ja	25670499	Jeg mener vi skal bevare det grønne område ved lysstien, og ikke bruges til bebyggelse af boliger	2019-09-18
277. Berit Hansen	Esbjerg	myrtueparken49@gmail.com	Ja			2019-09-18
278. Katja Müller	Esbjerg	k_1_muller@hotmail.com	Ja			2019-09-18
279. Lene Toft Ludvigsen	Esbjerg	lene3010@yahoo.dk	Ja			2019-09-18
280. Marianne Hellesen	Esbjerg v	marianne2310@gmail.com	Ja			2019-09-18

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

20/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
281. Britta Hedeager	6710 Esbjerg V	brittahedeager@live.dk	Ja		Bla fordi jeg ønsker at bevare et stykke natur til fælles glæde og gavn for alle.	2019-09-18
282. Kurt Sorensen	Esbjerg	plantagevej43@youmail.dk	Ja		Der er bygget nok ud mod Marbæk	2019-09-18
283. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Jeg elsker Hjerting for de naturskønne omgivelser. Bebygger man dette område, fjerner man et af de smukke steder Hjerting har at byde på. Odelægger man alt grønt og naturskønt, som sammen med vandet er hvad hjerting gør så fantastisk, hvad er værdien så længere i denne bydel?	2019-09-18
284. [REDACTED]	6710 Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-18
285. Elisabeth Knudsen	Hjerting	elisabethknudsen@hotmail.com	Ja			2019-09-18
286. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Vi skal beskytte nationalpark Vadehavet.	2019-09-18
287. [REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-18
288. Tina Vilhelmsen	Esbjerg	tinvi@hotmail.com	Ja	31553444	Vi skal spare på de få grønne områder vi har i det nordlige Esbjerg.	2019-09-18
289. Freja Overbeck	Esbjerg	freja220@gmail.com	Ja			2019-09-18
290. Magnus Lundgaard	Esbjerg	magnus.lundgaard@icloud.com	Ja			2019-09-19
291. [REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Det er et dejligt naturområde med masser af dyreliv. bla. skovfirben og lugorme.	2019-09-19
292. Jane Nielsen	Esbjerg	janesn@live.dk	Ja			2019-09-19
293. Lene Nielsen	Esbjerg V	lene@aside.dk	Ja			2019-09-19
294. Henrik Brandt	Hjerting, 6710 Esbjerg V	brandt@esenet.dk	Ja			2019-09-19

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

21/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

# Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
295. Guldbrit Knudsen	Esbjerg 6710	gknudsen@esenet.dk	Ja		Strandvejen i forvejen er overfyldt.. Belastet.. Der køres tit alt for hurtigt og meget.. Det lammer vildt næsten dagen lang. Hvis der bygges mere ud end der allerede er, så må det jo kun blive værre og værre med støj fra strandvejens biler Vi har boet ved strandvejen i 25 år og lammen er indimellem så slem at man ikke kan tale sammen når vi sidder i haven. Det er rigtig øv! 😞	2019-09-19
296. Britta Larsen	Esbjerg V	britta.h.larsen@gmail.com	Ja			2019-09-20
297. [REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Et fantastisk naturområde og grønt åndehul vil forsvinde. Bevar nu sammenhængen mellem vand og by	2019-09-20
298. [REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-20
299. [REDACTED]	Hjerting	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]		2019-09-20
300. Mette Nielsen	Esbjerg	methebsniel@hotmail.com	Ja		Fordi argumenter for at skåne dyrelivet og naturen der får ringere og ringere kår.	2019-09-21
301. [REDACTED]	Esbjerg v	[REDACTED]	Ja			2019-09-22
302. Jesper Brodersen	Esbjerg V	jespemb@hotmail.com	Ja	71995796	Jeg skriver under, da jeg ikke mener der bør udvides mod naturskønne områder. Særligt ikke da der er masse af mulighed for at udvide mod Sønder Tobøl og indad mod de eksisterende kvarterer.	2019-09-23
303. Lili Holmgaard	Hjerting	liliholmgaard@msn.com	Ja		Det er muligt at etablere byggegrunde i området uden at odelægge det rekreative område, som betyder så meget for lokale i området	2019-09-23
304. Bjarne Holmgaard	Hjerting	b.holmgaard@esenet.dk	Ja		Man odelægger ikke naturområder i så folsomme omgivelser, for at et fåtal kan få en attraktiv byggegrund når der er muligheder for udstykning i nærheden uden at det griber alvorligt ind i naturen og beboernes velbefindende	2019-09-23

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

22/23

13.10.2019

https://www.skrivunder.net/signatures_print.php?petition_id=238945

#	Navn	City	E-mailadresse	Email confirmed	Telefonnummer	Comment	Dato
305.	Maria Overlund	Esbjerg	rasmussenmaria@hotmail.com	Ja			2019-09-25
306.	[REDACTED]	6710 Esbjerg V	[REDACTED]	Ja			2019-09-26
307.	Steen Bank Kodal	Esbjerg V	steenbankkodal@gmail.com	Ja		Vi går dagligt tur i området, og nyder den smukke natur. Synd, at bebygge så smukt et område.	2019-09-28
308.	Kent Stwnhoj	Esbjerg	k.stenhoj@gmail.com	Ja			2019-09-29
309.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja			2019-10-05
310.	[REDACTED]	Esbjerg	[REDACTED]	Ja		Vi nyder naturen og dyrelivet hver dag i området.	2019-10-05
311.	[REDACTED]	Esbjerg V	[REDACTED]	Ja	[REDACTED]	Jeg er beboer i området og bruger af de grønne områder.	2019-10-09
312.	Karin Hoy	Esbjerg	kahj59@gmail.com	Ja			2019-10-13

NR 11

Fra: Marianne Brinck [<mailto:marianne.brinck@gmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 07:01

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Protest mod planerne om udstykning mod Sjelborg!

Stop planerne om udstykning mod Sjelborg!

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude. Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse?????

De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen og værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykningsplanerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen.

Hvis husene bliver bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, som benyttes af rigtig mange mennesker til gå-ture, sidde på en bænk og nyde udsigten og ikke mindst ro-en.

Der er mange huse til salg i Hjerting, og her på Spurvevænget er 3 huse til salg, og liggetiden er lang.

Stop nu den udvidelse på mod Sjelborg!

Venlig hilsen
Marianne Brinck
Spurvevænget 47
6710 Esbjerg V.

NR 12

Fra: Hanne Kirsten Ventzel [<mailto:hanne.ventzel1@gmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 00:34

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Vedr. planer om udstykning i Sjelborg

Til Esbjerg kommune.

Det er med forfærdelse, at jeg er blevet bekendt med kommunens udstykningsplaner i Sjelborg-pmrådet.

Det vil være synd og skam at bygge yderligere i området, da det bl.a. vil presse dyrelivet; der er en del råvildt, som utvivlsomt vil forsvinde.

Derudover er Sjelborg-og Marbækområdet et rekreativt område for mange mennesker fra oplandet.

Bliver der bygget, vil glæden ved området være for de få

Området er desuden et gammelt kulturlandskab og det vil være uigenkaldeligt, såfremt byggeri tillades. Ligeledes mener jeg, at vi skal værne om området, idet der er mange kulturelle og naturmæssige årsager til, at Nationalpark Vadehavet er på Unescos verdensarvsliste.

Venlig hilsen

Hanne Kirsten Ventzel

Bytoften 33D

6710 Esbjerg V.

Sendt fra min iPhone

NR 13

Fra: de5@esenet.dk [<mailto:de5@esenet.dk>]

Sendt: 14. oktober 2019 20:46

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Protest

Mit navn er Vibeke Jensen, borger i Hjerting.....jeg har boet i Hjerting i over 25 år og må med beklagelse se hvordan Hjertings natur og grønne områder bliver ædt op bid for bid !! Kommunen må simpelthen stoppe med at gøre flere landområder til byzoner, det ødelægger fuldstændigt naturen herude. En af de dejligste ting ved at bo herude er netop at der ikke er ret langt til skov og strand og det ødelægger i nu ! Jeg sender hermed en kraftig protest til jer og håber mange andre gør det samme, det er helt ude af proportioner det i har gang i, kom herud og se hvordan i spolerer naturen, dyrelivet, floraen osv. Hvorfor kan man fra kommunens side ikke se at man er ved at ødelægge et smukt lille samfund som værner om de få grønne områder der er tilbage i Hjerting ? Jeg håber inderligt at kommunens planer bliver skrinlagt og at man finder andre områder hvor man kan bygge ud uden at genere flere tusinder borgere !

Med venlig hilsen

Vibeke Jensen

NR 14

Fra: Stephanie Madsen [<mailto:madsen1005@hotmail.com>]

Sendt: 14. oktober 2019 15:15

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Stop planer om udstykning sjelborg

Prioritet: Høj

Hvor er det tåbelig at begynde at ødelægge natur og dyreliv for dumme huse og bygninger...

Dette er protest

- Stephanie

Sendt fra min Huawei-telefon

NR 15

Fra: Julie Maj Bryderup Gaardsdal [<mailto:juliembs@gmail.com>]

Sendt: 14. oktober 2019 19:48

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Cc: Erling Hjorth Sørensen <ehs@ingenior-ne.dk>; Lars Krüger <larsdroobkruger@gmail.com>; Lars Sylvestersen <lsy@ingenior-ne.dk>; Peder Wiberg <pwiberg@jysk-akku.dk>

Emne: Høringssvar vedr. område A i "Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder"

Hermed høringssvar vedrørende område A i Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder.

Høringssvaret afsenderes af bestyrelsen i Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten.

--

Venlig hilsen

Julie Maj Bryderup Gaardsdal
Sjægten 4
6710 Esbjerg V

Tlf. 60 15 70 19

Høringssvar fra Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten

Vedrørende udviklingsområde A i kommuneplanstrategien

Høringssvar fra Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten

Hjerting d. 14/10-2019

Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten er imod en udstykning af udviklingsområde A. Det skyldes følgende:

1. Udstykning af område A vil devaluere et attraktivt område Esbjerg Kommunes motivation for at udstykke område A er at skabe attraktive boliger i et attraktivt område. Dog overser kommunen det væsentlige, at især den nederste del af område A mellem Sjelborgvej og Sanatorievej netop er med til at gøre området attraktivt.

Området udgør en fin helhed sammen med Strandparkskilen og giver en fornemmelse af et større sammenhængende grønt område. Mange mennesker både fra Hjerting og andre dele af Esbjerg-området bruger og nyder området hver dag til forskellige rekreative formål. Så en udstykning af området vil gøre området mindre attraktivt, både for de mennesker der bor i nærheden, og for dem, der bruger det som udflugtsmål.

2. Område A ligger i Nationalpark Vadehavet Området A ligger lige præcis dér, hvor Nationalpark Vadehavet begynder. Esbjerg Kommune fremhæver i Vision 2025 Nationalpark Vadehavet som en stærk faktor. En udstykning af området vil dog betyde, at det første man møder ved Nationalparken-skiltet, er et nybygget boligområde.

Derfor undrer det os meget, at man vælger at foreslå udstykninger i et naturskønt område inden for Nationalparkens grænser, og det rejser naturligt spørgsmålet om, hvorvidt Esbjerg Kommune ikke selv tillægger Nationalparken en væsentlig værdi.

3. Udstykningen vil betyde et øget trafikalt pres I forvejen oplever vi en del trafik i på Sjelborgvej og Sanatorievej. Der er fx etableret fem bump på Sjelborgvej, hvilket vidner om, at der allerede i dag er væsentlige udfordringer med trafikken. Det trafikale pres vil blive øget væsentligt, hvis området udstykkes, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, bl.a. fordi der er tale om skolevej for børnene i boligområderne på den anden side af Sjelborgvej. Desuden vil det medføre yderligere pres på Hjerting Strandvej/Sædding Strandvej, som i forvejen er meget trafikeret.

4. Vi kan ikke acceptere Sjelborgparken som gennemkørselsvej I den oprindelige lokalplan for området (lokalplan 464 fra 2004/2005) optræder Sjelborgparken som gennemkørselsvej på en skitse (se s. 45). Da området dengang blev taget ud af planen pga. en afgørelse fra Naturklagenævnet, var der ikke behov for Sjelborgparken som gennemgående færdselsåre. Men tages planen op igen, er vi dybt bekymrede for, om vi kan risikere, at den oprindelige plan tages op igen.

Høringssvar fra Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten
Områdets børn har vænnet sig til, at der er stille trafik på Sjelborgparken, og det vil påvirke sikkerheden på børnenes vej til skole markant i negativ retning.

5. Alternativt forslag til afgrænsning Såfremt Esbjerg Kommune på trods af indsigelser alligevel vælger at udstykke området, vil vi kraftigt appellere til, at området mellem Sanatorievej og Sjelborgvej tages ud af udviklingsområdet, da området skaber en fin sammenhæng med Hjerting Strandpark. Alternativt kan I overveje at nøjes med den øverste del (markeret med rødt på vedhæftede bilag) og friholde det område, der er skraveret med grønt.

Se vedlagte bilag.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten

Erling Hjort Sørensen, formand

Peder Wiberg, kasserer

Lars Krüger, bestyrelsesmedlem

Lars Sylvestersen, bestyrelsesmedlem

Julie Maj Bryderup Gaardsdal, bestyrelsesmedlem

Høringssvar fra Grundejerforeningen Sjelborgparken/Sjægten

Bilag 1

Vi foreslår, at hele området mellem Sjelborgvej og Sanatorievej udgår af område A. Alternativt at det grønne skraverede område friholdes, mens arealet med rød skravering bibeholdes som del af område A.



NR 16

Fra: Anita Geelhaar [<mailto:ani.kalisto@gmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 09:19

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Byggeri i Marbæk

Stop nu det byggeri, vi skal værne om de områder vi kan få lov til at være en del af....

Det kan ikke være rigtig, at man ser bort fra dyr velfærd m.m på grund af at man vil tiltrække en bestemt slags mennesker 😞😞

Sendt fra min iPhone

NR 17

Fra: Britta Dalager [<mailto:brittahavbakken158@gmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 13:11

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Stop planerne om udstykning af grunde i Sjelborg

Stop planerne om udstykning i Sjelborg

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor i Sjelborg.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor i området . - Hvilket ikke er foreneligt med at området nu står i risiko zonen for at skulle udstykkes til parcelhuse. Lad os værne om og beskytte den smukke natur!

Håber at Min mail vil være med til at give eftertanke inden beslutningen tages.

Venlig hilsen
Britta Dalager
Havbakken 158
Hjerting

NR 18

Fra: Kirsten Lyhne [<mailto:kirstenlyh@hotmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 15:39

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Udstykning Sjelborg

Stop planerne om udstykning i Sjelborg.

Kommunen vil indlemme endnu et stort stykke landområder til byzone og dermed opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier).

Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) - herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet.

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse???? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen, værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, mellem by og skov.

Skaden er uoprettelig, det må ikke ske.

Venlig hilsen

Kirsten Lyhne
Køllehøjvej 2,
6710 Esbjerg V

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

NR 19

Fra: Kirsten Lyhne [<mailto:kirstenlyh@hotmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 15:44

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Udstykning Sjelborg

Stop planerne om udstykning i Sjelborg.

Kommunen vil indlemme endnu et stort stykke landområder til byzone og dermed opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier).

Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) - herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet.

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse???? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen, værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, mellem by og skov.

Skaden er uoprettelig, det må ikke ske.

Hilsen

Sean Hansen
Køllehøjvej 2,
6710 Esbjerg V

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

NR 20

Fra: fam.voetmann@mail.dk [<mailto:fam.voetmann@mail.dk>]

Sendt: 15. oktober 2019 16:41

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Tema udviklingsområder - bemærkninger/ændringsforslag

Til Esbjerg Kommune

Vedhæftet et høringssvar fra Det Lokal Friluftsråd i Sydvestjylland.

Med venlig hilsen

Hanne Voetmann



15.10.2019.

Til Esbjerg Kommune

Vedrørende Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder. Hjerding/Sjelborg.

Vi er generelt bekymret over at kommunen ønsker at gøre brug af de muligheder, som liberaliseringen af Planloven gør mulig, under forudsætning af at der er en særlig planlægningsmæssig eller funktionel begrundelse for kystnær placering.

Er der tale om det?

Det er et dejligt område, hvor nogle huse vil få udsigt over Vadehavet. Men det er samtidigt et område der bliver flittigt brugt af naturelskere, som går, løber, rider, cykler eller kører igennem området på deres vej til Marbæk. Det er et dejligt åndehul med åbent landskab. Det sætter mange mennesker pris på. De vil gerne have den mulighed også i fremtiden.

Det har tidligere været kommunens holdning, at naturen, dyrelivet og faunaen skulle tilgodeses, fordi området er værdifuldt og en del af nationalpark Vadehavet.

Vi er ligeledes bekymret over, at en konsekvens bliver, at man blot justerer det Grønne Danmarkskort. Det fjerner noget af værdien ved kortet, at man blot ændrer grænserne, så det passer ind i andre planforslag.

Ligeledes er vi bekymrede over at kommunen skal ansøge Staten om at medtage de 2 udviklingsområder i et kommende Landsplandirektiv inden Kommuneplanstrategien er vedtaget.

Vi har modtaget en række henvendelser fra bekymrede borgere. Fælles for dem er, at de fremhæver glæden ved det åbne landskab, markerne, dyrelivet og fuglene. De frygter at området mister noget fremadrettet, når dyre- og fugleliv presses hen mod Marbæk.

Ligeledes frygter mange, at dette indgreb kun er starten, og at kommunen i næste periode vil udlægge yderligere udviklingsområder i

lokalområdet. Man frygter ligeledes, at dette først stopper, når man når til Marbæk.

Mange borgere har ligeledes behov for at se betydningen af, at området fremadrettet vil være udlagt som byzone. Hvad betyder det for den enkelte beboer?

Vi vil opfordre kommunen til at spille med "åbne kort". Der er en følelse i området af at være blevet holdt for nar.

Kommunen har skrevet i forslaget, at man ikke påregner at udvikle mere mod vest. Det er nok noget, der skal tydeliggøres for områdets beboere og gæster.

Vi vil opfordre kommunen til at afholde et borgermøde i området inden der tages nogle beslutninger.

Vi anerkender kommunens behov for at sikre gode byggegrunde, der kan tiltrække nye indbyggere til kommunen. Men vi vil opfordre kommunen til at se på andre områder, der i dag ikke er lige så benyttet som det foreslåede område.

Med venlig hilsen

Det lokale Friluftsråd i Sydvestjylland.

Hanne Voetmann (formand)

NR 21

Fra: SMTP ekontaktsvar

Sendt: 15. oktober 2019 16:35

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Sikker mail: Plan [Autotitel=2019A10A15A16B07B58B258117]

[Ref.nr.=27d272425752403892fb709fa2f0f3d3][p=2097394,v=383,c=HWdTVDGvrl+IUABaKW9SHCgNwHk=]

Når du klikker på besvar-linket, åbnes en ny email med Til- og Emnefelt forudfyldt, disse må der **ikke** rettes i.

Skriv dit svar og klik på alm. Send knap. SignFlow sørger for at dit svar sendes sikkert retur til modtageren.

For sikker besvarelse, [klik her](#)

Besvarelse på denne sikre mail er kun mulig i 30 dage.

Signaturbeviset er vedhæftet.

CPR/CVR:

[REDACTED]

Emne:

Plan [Autotitel=2019A10A15A16B07B58B258117]

[Ref.nr.=27d272425752403892fb709fa2f0f3d3]

Besked:

Emne: Nej til udstykning i Sjelborg

##DKALDialogtraad=2019A10A15A16B07B58B257240##

STOP planerne om udstykning i Sjelborg! Vi nyder ROEN, NATUREN og DYRELIVET herude - at vi kan høre lærken, når vi åbner vinduet, se viber og rådyr på markerne og fasaner og harer i haven; det synes vi sandelig også er andre(læs nybyggere) forundt, problemet er jo bare, at det hele forsvinder hvis dyrenes leveområder bebygges og ligeledes med den øgede trafik til følge.

Venlig hilsen

Lisa og Søren Noer

Sagsnummer:	2097394
Underskrivere:	E-BOKS A/S - e-Boks indgaaende
Angivet email:	< indgaaende@prod.e-boks.dk >

NR 22

Fra: Connie Henrich [<mailto:coma-holle@hotmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 17:37

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Udstykning

--Stop planerne om udstykning i Sjelborg. Kommunen vil indlemme endnu et stort stykke landområder til byzone og dermed opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier). Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) - herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet. Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude. Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse???? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen, værner om den, og ønsker den bevaret som den er. Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, er Sjelborg.

Mvh Connie Odgaard Henrich

NR 23

Fra: Karen Madsen [<mailto:karen.madsen@bbsyd.dk>]

Sendt: 15. oktober 2019 19:17

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Udstykning i Sjelborg

Stop planerne om udstykning i Sjelborg.

Esbjerg Kommune, vil indlemme endnu et stort stykke landområde til byzone og dermed give tilladelse til opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier). Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) og herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet. Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse???? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen og værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, mellem by og skov. Skaden er uoprettelig, det må ikke ske.

Hilsen

Borgergruppen Sjelborg , for bevarelsen af naturen i Naturpark Vadehavet

Karen Madsen

Sendt fra min iPad

NR 24

Fra: linda Christensen [<mailto:lindachristensen680@gmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 19:40

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Udstykning i Sjelborg

Stop planerne om udstykning i Sjelborg.

Kommunen vil indlemme endnu et stort stykke landområder til byzone og dermed opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier).

Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) - herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet.

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse???? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen, værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, mellem by og skov.

Skaden er uoprettelig, det må ikke ske.

Linda Christensen
Grønvangsvej 27
6700 Esbjerg.

NR 25

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jytte Vad Nielsen [<mailto:kvikvad@gmail.com>]

Sendt: 15. oktober 2019 20:22

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Nej til ødelæggelse af natur ved Sjelborg grundet byggegrunde

Vigtigt: Hvis du vil gøre en forskel, så skal du ikke nøjes med at dele og like - se sidste afsnit, hvis du vil gøre en forskel - det er nemt.

Stop planerne om udstykning i Sjelborg.

Kommunen vil indlemme endnu et stort stykke landområder til byzone og dermed opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier).

Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) - herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet.

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse????? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen, værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, mellem by og skov. Skaden er uoprettelig, det må ikke ske.

Hvis du er enig, så kopier ovenstående, husk at skrive under, og send din indsigelse til e-mail: plan@esbjergkommune.dk
Men skynd dig, deadline er 16. oktober.

Bemærk: Hvis i er flere i familien, der er enige i ovenstående, og gerne vil gøre noget aktivt, så send hver jeres indsigelse - selv om flere skriver under på samme indsigelse, så tæller det kun som 1 stemme. Del Del Del

Jytte Vad Nielsen
Sendt fra min iPhone

NR 26

Fra: Rene Bache [<mailto:renebache@hotmail.com>]

Sendt: 16. oktober 2019 04:50

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Mister vi vores flotte indgang fra nord i Hjerting

Hej.

Det vil virkelig ødelægge meget, hvis man bebygger det område, som jeg har indkredset med blåt på vedhæftede billede.

Jeg oplever dagligt at området benyttes af folk der søger naturen. Vil man ud i naturen i dette område, og ikke bare mærke asfalt under føderne, er stierne i denne zone et af de eneste steder hvor man kan færdes. Her er der virkelig flot og ægte vestjysk natur med træer og let kuperet med lyng mm. Det er ikke bare en pløjemark som ikke har almen interesse, som man ser de bebyggede områder længere mod øst. Jeg håber inderligt at man ikke fristes af kortsigtet tankegang og destruerer dette skønne og lidt vilde naturområde med beton og villaer. Skiltet der står midt i området siger "nationalpark vadehavet" og længere ude af Sanatorievej mod Sjelborg vises at man befinder sig på en såkaldt naturskøn Margueriterute. Ødelæg for gud skyld ikke denne - vores enstående indgang til naturen nord for byen med bebyggelse.

Når jeg tænker på hvad der er sket i Blåvand og hvad der er sket for vadehavsoen Sylt - blot med vækst og økonomi for øje, kan man sagtens se parallelerne til de igangværende planer i det nordlige Hjerting.

Vi er flere i Hjerting der har sådan en underlig fornemmelse af, at det her allerede er besluttet, og at indlæg som dette blot betragtes med et overbærende smil - forblændet af muligheden for at forøge kommunekassen med få mio...

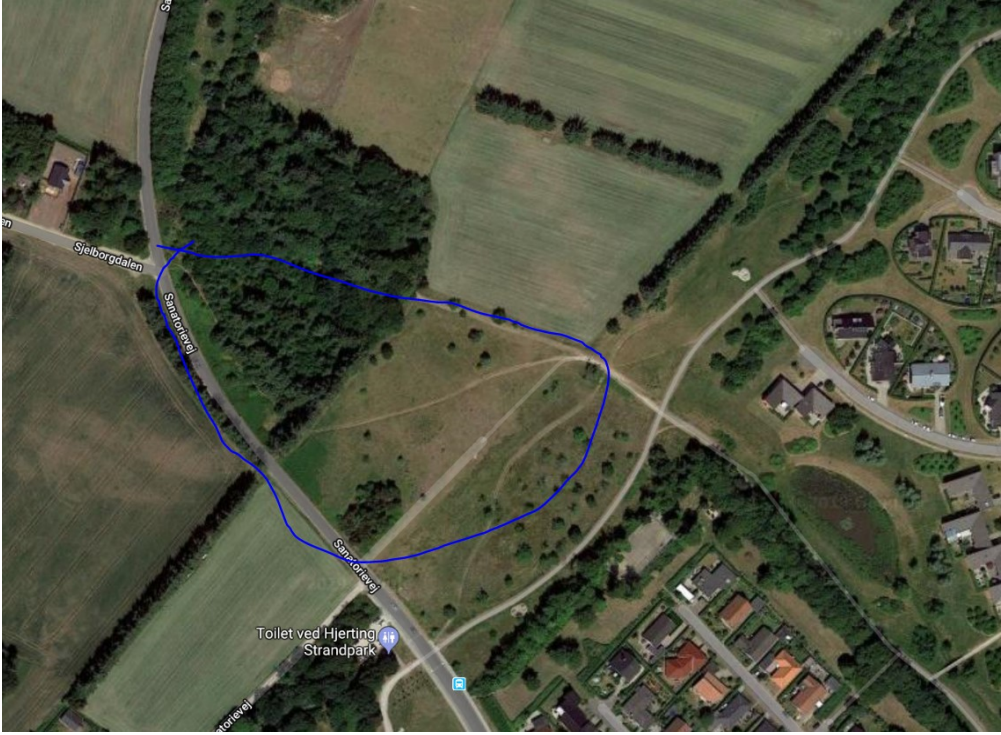
Trods mine bange anelser, håber jeg på, at der trods alt er nogle fremsynede politikere, der kan se at dette område skal bevares som natur og bebyggelsen skal holdes i behørig afstand fra dette åndehul, som i den grad hænger sammen med strandparken, hvor rigtig mange mennesker søger ud på især sommerdage og godt vil se og mærke ren natur omkring sig.

At parkere sin bil eller cykel og nyde stilheden og ren natur er faktisk af stor betydning for de mange esbjergensere (og turister) der stopper op for at kunne gå i lige netop dette område. Et villakvarter lige op til parkeringspladsen ville simpelthen bare ødelægge hele fornemmelsen af at være kommet ud i den natur som jo starter ved strandparken.

Husk således at tænke på det almene hensyn - og tænk langsigtet - de få mio er hurtigt opslugt i kommunekassen, men naturen i dette hjørne tabes måske for altid.

MVH

René Bache



NR 27

Fra: Cecilie W. Rasmussen [<mailto:cillewehner@gmail.com>]

Sendt: 16. oktober 2019 13:01

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne:

Stop planerne om udstykning i Sjelborg.

Kommunen vil indlemme endnu et stort stykke landområder til byzone og dermed opførelsen af endnu flere parcelhuse, heraf formentlig rigtig mange kæmpestore huse (det er et attraktivt område, som tiltrækker pengestærke familier).

Naturen bliver stille og roligt ædt op i små bidder. Mange er bekendt med planerne om bebyggelse af området omkring lysstien, men planerne er langt mere vidtrækkende. Det område der også er i spil strækker sig fra de nye bebyggelser, og helt ud til Sjelborg Kirkevej (vejen mod Kokspang) - herfra ud mod Marbæk ejer kommunen jorden, så det vil hurtigt betyde at det åbne landskab er helt forsvundet.

Det er ødelæggende for naturen, dyrelivet, alle de mennesker der benytter området, og de mennesker der bor og har deres hjem herude.

Mange flotte ord har lydt om Naturpark Vadehavet - Naturen; faunaen og dyrelivet skulle beskyttes herude, og udvikling skulle ske i samråd med de mennesker som bor herude. - Hvordan er det foreneligt med at området skal udstykke til parcelhuse???? De fleste af os der bor herude, har dyr, bruger naturen, værner om den, og ønsker den bevaret som den er.

Udstykning planerne er uansvarlige og en kortsigtet løsning, som skal skaffe penge til kommunekassen. Når husene er bygget, er naturen væk for bestandig - farvel til det åbne landskab, farvel til det rige dyreliv, som allerede er hårdt presset, af det nuværende byggeri. Farvel til Esbjerg kommunes sidste åndehul inden Marbæk, og den sidste barriere, mellem by og skov.

Skaden er uoprettelig, det må ikke ske.

Underskrift:

Cecilie W Rasmussen

NR 28

Fra: Hanne og Per-Christian Agerbek Gratte [<mailto:agerbekgratte@gmail.com>]

Sendt: 16. oktober 2019 13:59

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Planer om utbygging i Hjerting/Sjelborg - Tankevekkende!

Bodde i parcellhusområde i Oslo. Kommunen iverksatte nybygging, fortetting av parcellhusområder, spiste seg inn på friområder, økt trafikk ++.

Flyttet fra Oslo til Hjerting sommeren 2018, grunnet det åpne området, natur og friluftområder rett utenfor døren. Hjerting er et sted som gir god livskvalitet for oss som bor her.

Vennligst ikke forring denne verdifulle livskvalitet, hverken for eksisterende beboere eller kommende tilflyttere ved en utbygging med reduksjon av verdifulle naturområder.

Med vennlig hilsen

Hanne og Per-Christian Agerbek Gratte
Pinassen 26
6710 Esbjerg V

NR 29

Fra: Tove Larsen [<mailto:tovelarsen2302@gmail.com>]

Sendt: 16. oktober 2019 22:57

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Protest mod ændring af byplan i Esbjerg V

Til Byrådet

Jeg vil gerne protestere over den plan Byrådet har om at ændre et stort område i landzone i Esbjerg V til byzone og udstykke området til parcelhuse!

Den nuværende smukke natur/kulturområde med lyssti og stier på landsiden af Sanatorievej vil miste sin unikke herlighed for mennesker i hele Esbjerg, og det rige dyreliv vil fortrække.

Det store grønne område på landsiden af Sanatorievej danner for øjeblikket en naturlig overgang til Naturparken. Hvordan kan et sådant område lige pludselig blive til byzone og udstykkes til parcelhuse?

Jeg har iagttaget, at de nybyggede huse på Strandpromenaden og tilstødende veje er blevet større og større kubistske hvide paladser! Er det denne byudvikling Byrådet ønsker for vores smukke og unikke natur/kulturområde nær Naturparken?

Som borger i Esbjerg kommune de sidste 36 år - jeg er for øjeblikket 70 år - og nabo til det omtalte område, siger jeg NEJ!

Venlig hilsen
Tove Larsen
Spurvevænget 25
6710 Esbjerg V
Tlf. 23726456

NR 30

Fra: Lars Sylvestersen [<mailto:larssylvestersen@gmail.com>]

Sendt: 17. oktober 2019 13:45

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Høringssvar til forslag "Kommuneplan Tema Udviklingsområder"

Vedhæftet høringssvar vedrørende udviklingsområde B i forslag til "Kommuneplan Tema Udviklingsområder"

Venlig hilsen

Lars Sylvestersen
Sjelborparken 3
6710 Esbjerg V.
mob. 27588675.

Høringssvar til Forslag Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder.

Esbjerg d. 17/10-2019

Undertegnede er i mod inddragelse af udviklingsområde B til boligformål, med følgende motivation:

Kommunen inddrager åbne og rekreative grønne områder til attraktive byggegrunde til glæde for nogle få, men til gene for de mange der bruger området til afslapning, gåture, udflugter m.m.

Kommunen skulle i stedet opkøbe de få sommerhuse og udbygge områdets åbne og rekreative karakter til glæde for alle borgere.

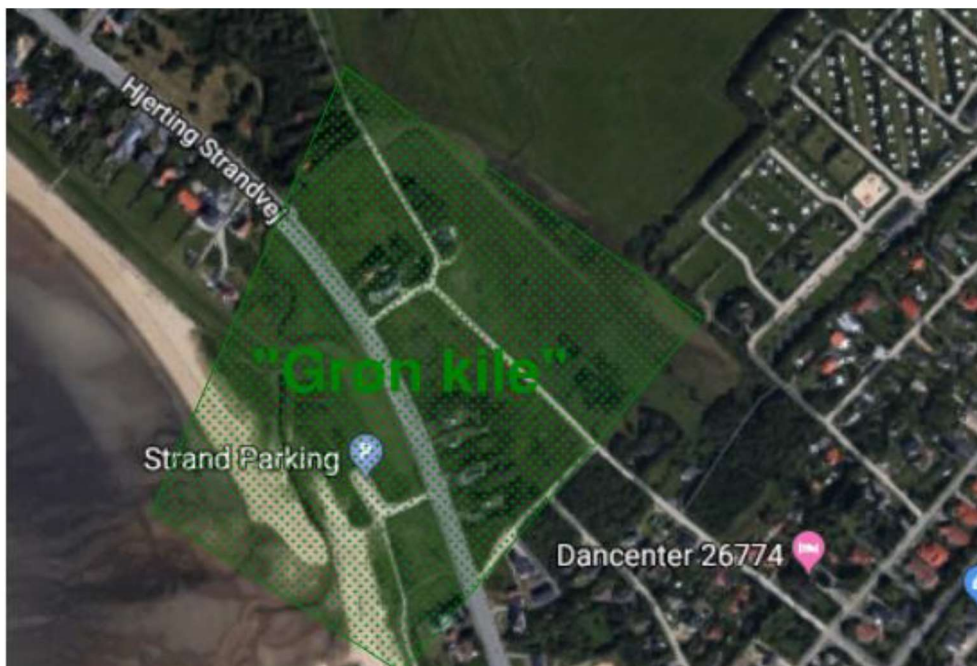
Den åbne sammenhæng mellem ådalen og stranden vil langsomt blive lukket med kommunens omvendte salamimetode om at udstykke nye grunde fordi "det altid lige" er i tilknytning til noget eksisterende bebyggelse!

Esbjerg Kommunen evner tilsyneladende ikke at forvalte sin egen udvikling med respekt for naturinteresser og "de grønne kiler der forbinder by og land og giver tæthed til natur alle steder i byen. Disse grønne kiler, samt den tætte kontakt til stranden og havet, giver store rekreative værdier til området" – Se billede.

Det er en dårligt drevet kommune som må sælge ud af sin åbne frie natur fordi man budgetterer med indtægter fra grundsalg - Sørgeligt!

["citat" fra

https://kommuneplan.esbjergkommune.dk/dk/mit_lokalomraade/saedding/]



Med Venlig hilsen Lars Sylvestersen Sjelborgparken 3 6710 Esbjerg V.

NR 31

Fra: Simon Gaardsdal [<mailto:simongaardsdal@hotmail.com>]

Sendt: 17. oktober 2019 21:14

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Indsigelse planstrategi udviklingsområder

Se vedhæftede bemærkning til kommuneplanstrategien for udviklingsområder

Bemærkninger til kommuneplanstrategi tema udviklingsområder plan@esbjergkommune.dk

Byrådet har fremlagt et forslag til kommuneplanstrategi for to udviklingsområder, der skal udvide byens areal. Jeg mener, at det offentliggjorte forslag bør forkastes.

Del 1

Indbyggertallet i Esbjerg vokser ikke. Det er forkert at øge byarealet i en by hvor indbyggertallet ikke øges. Jeg mener, at udbygningen af nye boligområder sker på bekostning af alle de eksisterende boliger i Esbjergs forstæder. De eksisterende boliger falder i værdi, når man år efter år fortsætter med at tilføje nye boligområder.

Mange områder i Esbjerg har i dag helt åbenlyst brug for at få ressourcestærke indbyggere til, hvis der skal opretholdes en by i balance. Kan man virkelig acceptere at føre en politik, der medfører, at Esbjerg Øst ikke fremstår som et reelt alternativ for de grupper, der ønsker at have børn i en offentlig skole med mindst 50 procent etnisk danske børn. Svaret er øjensynligt ja, da de fortsatte arealudlæg i Esbjerg Vest, koncentrerer den pænere middelklasse yderligere.

I Esbjerg burde man ofre opmærksomheden på at løfte de eksisterende forstadsområder i stedet for at udvide på landet. De mange nye boligområder, som kommunen udlægger, betyder at uforholdsmæssigt meget kapital investeres langt fra byens kerne hvor det ingenlunde understøtter byens liv.

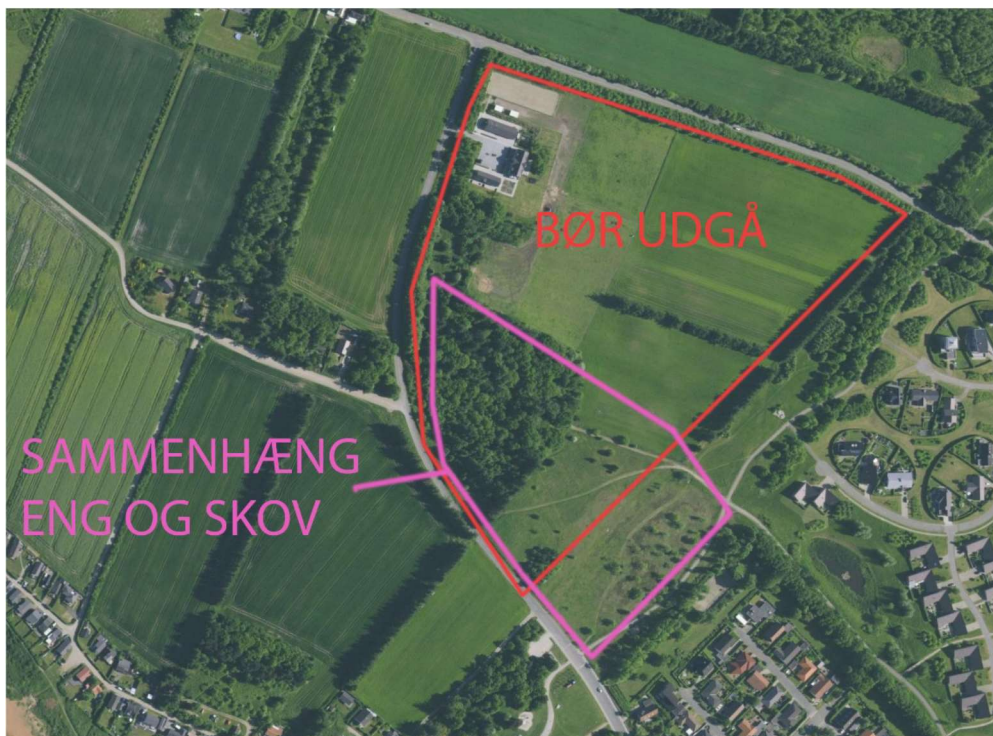
Del 2

Jeg mener, at en del af udpegning A bør tages ud af plandokumentet. Det er den del, der ligger mellem Sjelborgvej og Sanatorievej.

Hele denne del af område A er i sammenhæng med Strandparken i dag et sted, der besøges af rigtig mange mennesker. Specielt i sommerhalvåret er der livlig aktivitet. Der er tale om folk, der kommer fra alle dele af byen, og turister, der besøger Esbjerg. De besøgende gør ophold netop i dette område, fordi det er ud mod det ubebyggede land og fordi området har nogle kvaliteter, blandt andet sammenhængen mellem græsengen, den lille fin skov, som I vil fjerne, og det paragraf 3 beskyttede naturområde, der ligger lige op til området.

At bebygge området virker helt forkert. Det bør friholdes for bebyggelse.

Som borgmesteren sagde i forbindelse med behandlingen af forslaget, er de nævnte ting noget, man kan sikre i en senere lokalplanproces. Men hvorfor dog vente med at sikre dette til senere? Det bør slet ikke medtages i udpegningen.



Del 3

I miljørapporten anfører I, at 0-alternativet er, at der i løbet af ti år ikke er tilstrækkeligt nye boligmuligheder og at det svækker mulighederne for at tiltrække nye borgere. Dette virker som opfundet til lejligheden, da udefrakommende har rig mulighed for at købe en eksisterende og attraktiv bolig i Esbjerg. Betragtningen i 0-alternativet virker på den baggrund for snæver. Eller forholder det sig virkelig sådan, at når et område først er bebygget, så er det ikke længere attraktivt?

I øvrigt vil jeg påpege, at nybyggerområder ikke løfter Esbjergs evne til at tiltrække tilflyttere. Hovedparten af de nye boliger, der er opført i Esbjerg V over de seneste år, bliver bygget af esbjergensere, der flytter internt i kommunen. Kun få udefrakommende bebor disse områder. Data vil uden tvivl kunne understøtte dette. Det betyder for mig at se, at præmissen og nødvendigheden af arealudlægget er svag.

På baggrund af ovenstående, vil jeg appellere til, at I bevarer et ubebygget område med rigtig fine karakteristika. Jeg håber, at I vil prioritere at sikre de stedbundne værdier for de mange, der besøger området.

Venlig hilsen

Simon Gaardsdal

NR 32

Fra: Julie Maj Bryderup Gaardsdal [<mailto:juliembs@gmail.com>]

Sendt: 17. oktober 2019 21:36

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Høringssvar udviklingsområde A i kommuneplanstrategien

Hej

Hermed høringssvar vedrørende udviklingsområde A i kommuneplanstrategien

--

Venlig hilsen

Julie Maj Bryderup Gaardsdal
Sjægten 4
6710 Esbjerg V

Tlf. 60 15 70 19

Kære byråd

Dette drejer sig om udviklingsområde A i Hjerting, hvor I overvejer at ansøge om muligheden for fremtidig udstykning. Jeg har en række kommentarer til jeres forslag.

Jeg har lavet en lille video til jer, som viser området: <https://youtu.be/LfVcbc5R9Jw>
I har netop lanceret Vision 2025 med et vækst- og et velfærdsspor. At udstykke området opnår desværre hverken vækst og tiltrækning af borgere (det ene spor i jeres vision) eller velfærd, som er det andet spor i jeres vision. Udstykninger her vil i stedet blot ødelægge et smukt område. Hvorfor det forholder sig sådan, uddyber jeg herunder:

1) I argumenterer for, at nye udstykninger er med til at tiltrække mennesker fra andre kommuner og dermed skabe vækst. Men nye attraktive byggegrunde i Hjerting tiltrækker desværre ikke borgere fra andre kommuner. Mennesker flytter ikke her til på grund af muligheden for at bygge nyt. Der skal andet til, at man flytter til en ny kommune – fx et nyt job. I Hjerting har vi gang på gang har set, hvordan nye byggegrunde blot flytter mennesker fra ét boligområde til et andet. Folk flytter internt i byen og kommunen. Flere udstykninger skaber bare flere huse til salg. Og vi mangler hverken huse til salg eller byggegrunde i området – der er allerede flere udstykninger på vej de kommende år.

2) Som jeg redegør for ovenfor, vil udstykning til "attraktive boliger" tiltrække borgere intern fra kommunen. Og det vil dreje sig om ressourcestærke menneskesker. På den måde bidrager en udstykning til en yderligere skævvridning af Esbjerg, fordi ressourcestærke borgere trækkes ud af de mere bynære områder og ud til et i forvejen ressourcestærkt område. Det medfører med andre ord en svækkelse af de øvrige områder i og omkring Esbjerg.

3) At bebygge område A går imod en række punkter i jeres Vision 2025, bl.a.:
Bruge Nationalpark Vadehavet aktivt som stærk turistdestination: Hvis I virkelig

mener dette, skal I end ikke overveje at udstykke område A, som ligger lige der, hvor Nationalparken starter. Området er en del af et vigtigt trækplaster, og mange bruger den nederste del af område A, som ligger i sammenhæng med Lysstien, som udflugtsmål. I sommerhalvåret er turistbusser på parkeringspladsen ikke et særsyn. Og det vil være ærgerligt, hvis de i fremtiden møder et bebygget område, dér hvor Nationalparken starter.

- **Skabe grønne oaser som danner rammen for det gode liv:** Her er en grøn oase, som ligger i en smuk sammenhæng med Hjerting Strandpark, og som benyttes af mange mennesker hver eneste dag året rundt. Hvis I mener noget med de grønne oaser, skal I ikke bygge på den del af område A, der ligger mellem Sjelborgvej og Sanatorievej. I stedet kan I bevare den som grøn oase – helt i overensstemmelse med jeres vision.

- **Arbejde aktivt for at være en grøn, klimavenlig og bæredygtig kommune:** Udstykninger i Område A vil bl.a. medføre, at skoven på hjørnet af Sjelborgvej/Sanatorievej skal væk. Skov, som er på det gode hold, når det kommer til nedbringelse af CO₂, hvilket I gerne vil fokusere på. Hvis man vil tænke klima ind i byplanlægningen, er det desuden en tommelfingerregel, at man skal bygge tættere. Og her sker det modsatte.

Hvis I alligevel vælger at gå videre med ansøgningen, vil jeg opfordre jer til at foretage en alternativ afgrænsning af område A, således at området mellem Sanatorievej og Sjelborgvej udgår. For det er det område, der i særdeleshed har stor betydning for mange mennesker hver eneste dag. Hvis det udstykkes, vil det kun være til glæde for de få.

I forslaget forord inviterer borgmesteren til dialog. Det blev jeg glad for at læse, da jeg meget gerne vil i dialog med jer vedrørende området. Derfor inviterede jeg de syv medlemmer af Plan og Miljøudvalget herud til en gåtur. For ét er at se tingene på et kort og der ud fra mene, at en vej giver en naturlig afgrænsning. Noget helt andet er at opleve området og den velfungerende afgrænsning, der allerede er i dag. Desværre er der snart gået tre uger siden, jeg henvendte mig, og de syv har end ikke ulejliget sig med at vende tilbage. Dét er der ikke meget dialog over.

Hvis I virkelig mener det med dialogen, er I selvfølgelig alle meget velkomne til at kontakte mig. Jeg uddyber med glæde mine synspunkter.

Vh Julie



NR 33

Fra: lwj-sjelborg@bbsyd.dk [<mailto:lwj-sjelborg@bbsyd.dk>]

Sendt: 17. oktober 2019 22:11

Til: Esbjerg Kommune - Plan <plan@esbjergkommune.dk>

Emne: Høringssvar vedr. Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder

Esbjerg Kommune
Planafdelingen

Danmarks Naturfredningsforening i Esbjerg (DNE) fremsender her med høringssvar vedr. kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder.

Med venlig hilsen

Leif Wagner Jørgensen
Formand for DNE

Mobil 2166 4675



www.dn-esbjerg.dk

Danmarks
Naturfredningsforenings
Afdeling Esbjerg

Formand
Leif Wagner Jørgensen
lwj-sjælland@bbsyd.dk

Esbjerg den 16. oktober 2019

Høringssvar vedr. Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder

Fremsendt som elektronisk post til: plan@esbjergkommune.dk

DN i Esbjerg (DNE) har med interesse læst den meget grundige og omfattende beskrivelse af 2 udviklingsområder som Esbjerg Kommune forestiller sig skal indgå i den kommende kommuneplan 2022-34.

Indledningsvis vil DNE gerne gøre opmærksom på at foreningen kun nærmest ved en tilfældig blev opmærksom på muligheden for at afgive et høringssvar, da kommunens forvaltning formodentlig ikke har valgt at sende nærværende strategiplan direkte til DN i Masnedsøgade (DN hovedforeningen), hvilket ellers har været gængs aftale gennem snart mange år. Hovedforeningen vil herefter per automatik lægge disse kommunale afgørelse og høringer ind på DN's formidlingsdatabase PODIO. Dette har tilsyneladende ikke været tilfældet ved denne høring. Hvis dette skyldes en undskyldelig "svips" i den kommunale forvaltning, så har DNE selvsagt forståelse her for. Hvis det er derimod, er et udtryk for at kommunens har ændret holdning i forhold til formidling af kommunens afgørelser, så skal DNE venligst bede den kommunale forvaltning om at gøre opmærksom her på.

DNE har yderligere et par kritiske bemærkning til hele annonceringsfasen for denne høring, jf. nedenstående annonce-tekst:

Forslag til Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder

Byrådet ønsker at udlægge to udviklingsområder med tilknytning til henholdsvis Hjerting og Sjølborg i byzone.

Ved moderniseringen af Planloven i 2017 blev det muligt for kommunerne at udpege potentielle udviklingsområder i kystnærhedszonen. Kommunerne kan på baggrund af en vedtaget kommuneplanstrategi ansøge staten om at medtage udviklingsområderne i et kommende landsplandirektiv. Ansøgningsfristen er den 1. december 2019.

Forslag til Kommuneplanstrategi | Tema | Udviklingsområder udgør det strategiske grundlag for Esbjerg Kommunes ansøgning om udviklingsområder.

Forslag til Kommuneplanstrategi | Tema | Udviklingsområder er i høring fra den 20. august 2019 til den 15. september 2019.

Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder

Når DNE klikker på linket "Kommuneplanstrategi Tema Udviklingsområder", fremgår det selvfølgelig at der som ved alle andre offentlige planer og programmer er en høringsfrist på 8 uger:

Når Byrådet er klar med et forslag til kommuneplanstrategi, sendes forslaget i offentlig høring i otte uger. I offentlighedsfasen får du mulighed for at diskutere Byrådets prioriteringer og strategier. På grundlag af den offentlige debat vedtages en kommuneplanstrategi, der lægger linjerne for den revision af kommuneplanen, der altid følger efter en kommuneplanstrategi.

Hvis kommunen virkelig ønsker en "offentlige debat" før vedtagelsen af kommuneplanstrategien, så er det vigtigt og i øvrigt også et krav at den kommunale forvaltning overholder alle formaliter vedr. annoncering, herunder dato på annonceteksten og selvsagt præcis og entydig angivelse af høringsfrister.

DNE har selvfølgelig fundet ud af kommunen har fået rettet høringsperioden til 22. august til 17. oktober, men det er næppe mange borgere der mere eller mindre dagligt læser kommunens "Annonce" portal, hvorfor det er almen praksis at en høringsfase skal "gå om" hvis der er fejl i annonceteksten. Hvilket betyder at høringsfasen skal være 8 uger fra at en ny annoncetekst bliver annonceret.

Hvis Esbjerg Kommune ikke måtte være enig i DNE's vurdering, skal foreningen herved udbede sig "klagevejledning" i forhold til Forvaltningsloven.

DNE hæfter sig også ved at der ikke oplyses om "klagevejledning" i forbindelse med vedtagelse af Kommuneplanstrategien, hvilket foreningen gerne vil have kommunens forvaltning til at bekræfte at byens borgere ikke kan stille krav om.

Helt konkret har DNE følgende bemærkninger til KOMMUNEPLANSTRATEGI TEMA UDVIKLINGSOMRÅDER:

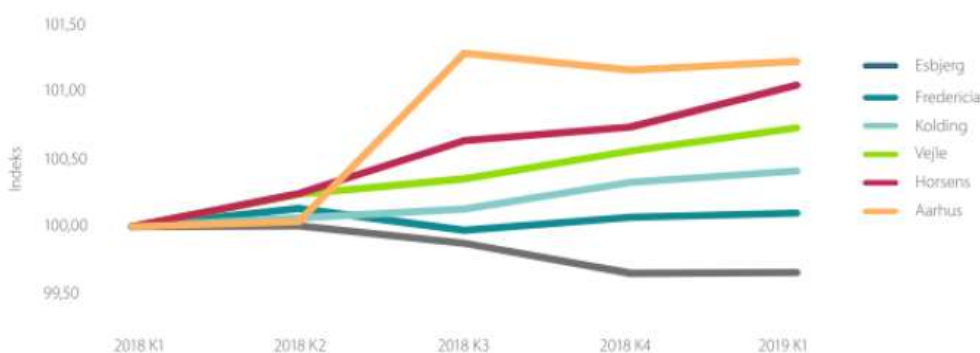
Område A er afgrænset af Sanatorievej i Syd, Sjelborgparken samt Klovholmparken i øst og Køllehøjvej i Nord.

Esbjerg Kommune begrundet udvikling af dette område med *Befolkningsprognosen for 2019 - 2029 viser en fremgang i befolkningstallet i Esbjerg, herunder en jævn stigning i antallet af 30-39-årige. Fremadrettet vil der være et behov for flere attraktive boliger til dette segment.*

DNE har svært ved at genkende dette billede af kommunens befolkningsprognose, jf. f.eks. nedenstående, den i medierne nyligt meget omtalte prognose for nogle større jyske provinsbyer.

Befolkningsudviklingen i Vejle Kommune er stigende og overgår Esbjerg, Fredericia og Kolding

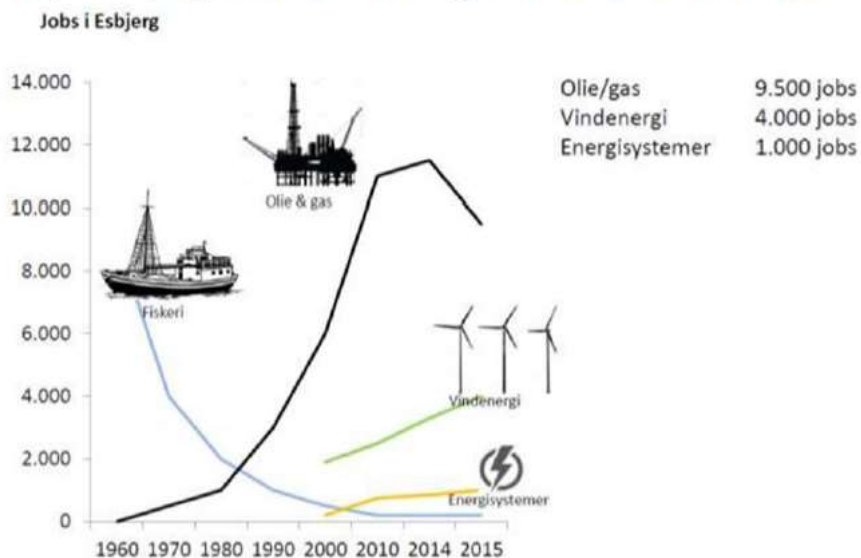
Befolkningsudvikling 1. kvartal 2018-1. kvartal 2019



Indekseret således, at 2018 K1 = indeks 100.

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken, BEV22.

Foreningen vil tillige gerne minde om nedenstående supplerende økonomiske oplysninger vedr. antal jobs i Esbjerg givet af Planchef Peter Bagger til Grønt Rådsmøde den 14. marts 2018:



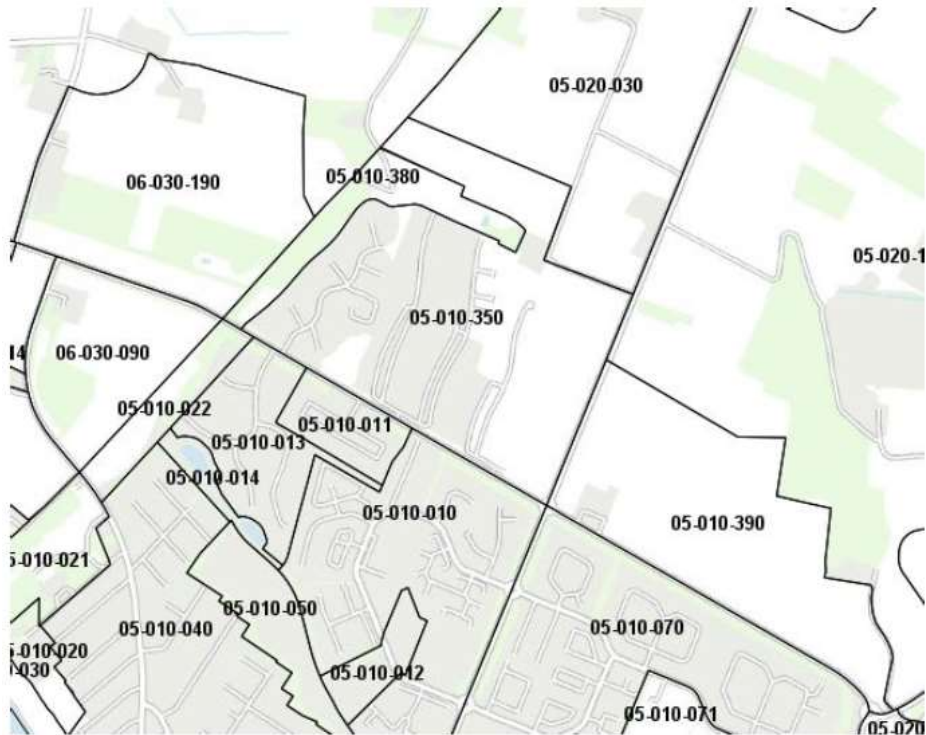
Disse grafer viser til fulde hvor risikabelt det er at planlægge efter en lineær model, specielt når den signifikant vigtigste hovedaktivitet på havnen følger "dødskurven" for en bakteriekoloni, hvor mængden af mad slipper op.

Da hovedaktiviteten i antal job ikke bare afhænger af at Nordsøens oliefelter efterhånden bliver tomte men også, og nok så væsentligt, om franske Total skulle beslutte sig for en hel eller delvis nedlukning af sine aktiviteter i Esbjerg.

Hvis faldet i antallet af havnerelaterede jobs fortsætter med at falde, så kan Esbjerg Kommunes prognose for befolkningstilvæksten synes at være dybt forankret i urealistisk ønsketænkning.

Esbjerg kommune begrundes yderligere med *Udbuddet af kommunale byggegrunde, i området næsten er udtømt. Det forventes at områdets sidste kommunale grunde afsættes i første halvår af 2019.*

Igen er DNE forbløffet over disse udtalelser, jf. nedenstående Rammer fra Kommuneplan 2018. Det ses her af at hele Rammeområde 05-010-390 er udlagt til lavt boligbyggeri, hvorfor der vil være rigeligt med byggegrunde i Hjerting nordøst området i den næste 5-årsperiode.



Den sydlige del af område A (trekanten mellem Sanatorievej, Sjelborgvej og Strandparken)

DNE er godt nok forbløffet over at kommunen bare uden videre planlægger bebyggelse af dette område på trods af at Planklagenævnet i 2006 afgjorde at netop dette område skulle tages ud af den daværende lokalplan nr. 464 for boligområde ved Hjerting og ditto Regionplantillæg nr. 26, jf. J.nr. 03-33/550-0128 og -0138. Hvis Esbjerg Kommune havde været uenig i denne afgørelse, kunne kommunen have anket til Højesteret. Dette skete som bekendt ikke hvorfor det er dybt kritisabelt at "prøve" igen ud fra devisen "går den, så går den". I det mindste kunne der være oplyst om denne afgørelse i Kommuneplanstrategien, lige som der kunne være argumenteret for hvorfor det kunne være rimeligt at "prøve" igen.

Planklagenævnet lagde i sin afgørelse netop vægt på at den sydlige del af område A tilligemed et område nordvest for Strandparken blev taget ud af lokalplan nr. 464, dels for at skabe en naturlig arrondering af Hjerting mod nordvest, dels for at bevare disse 2 enestående natur- og landskabsselementer fri for bebyggelse.

Esbjerg Kommune besluttede da også efterfølgende i forbindelse med etablering af Nationalpark Vadehavet, at hele Sjelborg/Marbækområdet nordvest for den Strandparken/den grønne kile som strækker sig 2 km vinkelret ind i landet, skulle være en del af Nationalparken, jf. nedenstående webkort fra KP18. En visionær beslutning som endegyldigt burde have stoppet yderligere diskussion vedr. afgrænsningen af Hjerting mod nordvest og nord. Selv om Nationalparkloven ikke giver plan-

mæssige muligheder i sig selv for at regulere byggeriet i Kystnærhedszonen så har kommune forpligtiget sig til at administrere efter intensionerne bag Nationalparken, jf. KP18: "I Nationalpark Vadehavet kan der kun planlægges for og meddeles tilladelse til anvendelser og aktiviteter, der understøtter nationalparkens formål."

Disse formål er:

§ 1. Lovens formål er ved oprettelse af nationalparker at

- 1) skabe og sikre større sammenhængende naturområder og landskaber af national og international betydning,
- 2) bevare og styrke naturens kvalitet og mangfoldighed,
- 3) sikre kontinuitet og muligheder for fri dynamik i naturen,
- 4) bevare og styrke de landskabelige og geologiske værdier,
- 5) bevare og synliggøre de kulturhistoriske værdier og mangfoldigheden i kulturlandskabet,
- 6) understøtte forskning og undervisning i områdernes værdier,
- 7) fremme befolkningens muligheder for at bruge og opleve naturen og landskabet,
- 8) styrke formidlingen af viden om områdernes værdier og udvikling,
- 9) understøtte en udvikling til gavn for lokalsamfundet, herunder erhvervslivet, med respekt for beskyttelsesinteresserne og
- 10) styrke bevidstheden om områdernes værdier gennem inddragelse af befolkningen i nationalparkeres etablering og udvikling

DNE har svært ved at se at det påtænkte byggeri af område A kan siges at understøtte nationalparkens formål.

Planområdet er beliggende centralt inden for Nationalpark Vadehavet lige som Vadehavet er udpeget til Verdensarv af UNESCO. I denne forbindelse har Vadehavskommunerne forpligtiget sig til at medvirke til at eliminere trusler mod den fælles verdensarv. For DNE at se, må udbygning med boliger langs Vadehavskysten siges at udgøre en væsentlig trussel mod Verdensarven, dels virke hæmmende på de vel etablerede biologiske spredningskorridorer i dette enestående kystlandskab.

I øvrigt er hele område A beliggende inden for Skovbyggelinjen. Det er DNE's vurdering at kommunen ikke kan påberåbe sig anvendelse af Miljøstyrelsens "husrækkeregulering" i det konkrete tilfælde til at dispensere for byggeri inden for skovbyggelinjen.

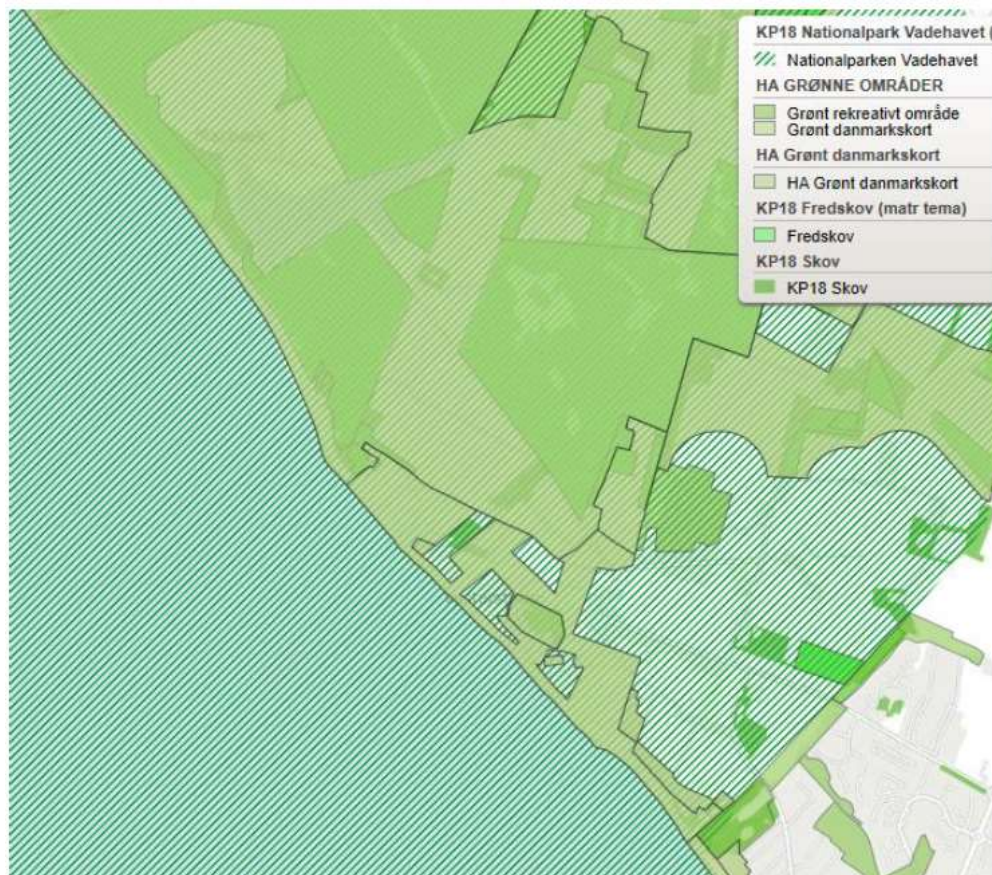
Byplanlægningen i Esbjerg Kommune har ellers tidligere været eksemplarisk omkring udviklingen af nye ikke-kystnære byområder med vel planlagte grønne kiler og mange fine spredningskorridorer, men de sidste års jagt på attraktive boliger med nærhed til kysten, synes desværre at have fået kommunen til at sælge ud af "arvesølvet" på trods af de fine intentioner i kommuneplanen, udpegning af Nationalpark, udvidelse af N2000 område i Sjelborg/Marbæk og Grønt Danmarkskort.

Det fremgår af Kommuneplanstrategien at *Det er samtidig angivet, at Staten efter ansøgning fra kommunerne kan fastsætte regler, der fraviger fra de generelle regler om kystnærhedszone og således udpege udviklingsområder, under forudsætning af, at de ikke omfatter områder med særlige natur-, miljø- eller landskabsinteresser.*

DNE er i den grad forbløffet over at kommunens vurdering af at området ikke omfatter områder med særlige natur-, miljø- eller landskabsinteresser, rent bortset fra at nærværende vurdering er i direkte modstrid med kommunens holdning i 2010, hvor "Området er Esbjergs største sammenhæn-

skab, og det er vigtigt at bevare områdets værdi". Jf. referat fra Planudvalgets møde den 02.03.2010).

Det er svært uheldigt og utroværdigt med en sådan kommunal "slingrekurs" i forbindelse med kommunens forvaltning af naturværdier og biodiversitet. Grønne "signalværdier" burde i stedet indgå i kommunens profilering, hvis det skal lykkes med at vende udviklingen og skabe nye arbejdspladser inden for vindmølleindustrien, datacentre og intelligente IT-transmissions systemer.



Område B Området er beliggende umiddelbart op af Sædding Strandvej, ud mod kysten, Området rummer 4 fritidshuse og er beliggende i tilknytning til eksisterende boligområde mod syd. DNE er forbløffet over at det ikke fremgår af Kommunestrategiplanen om hvad og hvilke typer af boliger der planlægges for, herunder ikke mindst højde(r) og bebyggelsesprocenter. Ligeledes fremgår det ikke entydigt om området rækker ud over de "4 fritidshuse". Ved at zoome ind på kommuneplanen kan DNE få indtryk af at planområdet er væsentlig større end "de 4 fritidshuse", jf. nedstående oversigtskort:

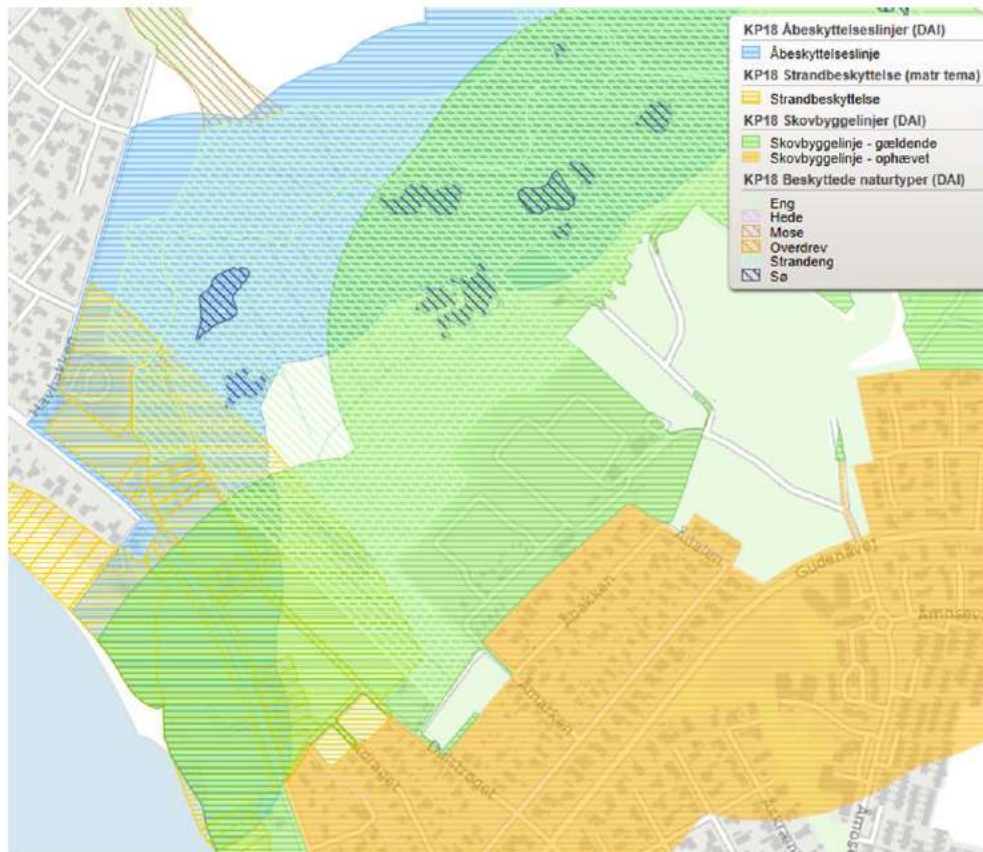


DNE skal derfor forespørge om det er korrekt vurderet at det aktuelle område B er arealet mellem Sædding Strandvej, Dalstroget og de 2 grusveje nord og syd for de "fire fritidshuse".

Hvis dette er korrekt tolket, så udgør arealet med de fire fritidshuse kun en mindre del af område B, hvor arealerne mod nord og øst vist gennem mange år har ligget hen som afgræsset strandeng. Det er DNE's påstand at Kommuneplanstrategiplanen på denne måde ikke giver en retvisende beskrivelse af planområdet.

Område B er en del af et større landskabsstrøg, der dækker kysten og ådalen omkring Guldager Bæk. Landskabet i Ådalen er i høj grad fri for bebyggelse og fremtræder som et stort, sammenhængende unikt naturområde, jf. webkort fra KP18. Fra Sædding Strandvej kan den gamle middelalder kirke i Guldager anes i baggrunden. Ådalen med de mange nærrekreative muligheder er samtidig er del af Esbjerg Kommunes berømte "Grønne Ring", jf. Steen Eiler Rasmussens berømte plan fra 1949 for udvikling af Esbjerg By, dvs. de tæt lave boligbyggerier omkring daværende landsbyer på bakkeøerne, adskilt af rekreative naturarealer og skovbryn i ådalene. Ådalen danner således identitet og nærrekreative oplevelser for hver af de 2 lokalområder Sædding og Hjerting.

Det er DNE's vurdering at placering af byggeri langs Sædding Strandvej vil ødelægge eller umuliggøre oplevelsen af ådalen set fra kysten.



Esbjerg Kommune har tidligere forsøgt at få bebygget store dele af ådalen, men Ribe Amt gav dengang DNE medhold i at ådalen ikke skulle udbygges yderligere grundet de store natur- og rekreative værdier. DNE synes godt at Kommunestrategiplanen kunne have belyst dette aspekt lidt nærmere.

I Kommunestrategiplanen beskrives *Område b er udlagt som grønt danmarkskort i kategorien økologisk forbindelse. Området er udlagt som grønt danmarkskort, fordi det er en del af et større landskabsstrøg, der dækker kysten og ådalen omkring Guldager Bæk. Der er i Esbjerg Kommune flere områder med fritidshuse, der er udlagt som økologiske forbindelser. Det er sket fordi områderne vurderes at have en funktion som spredningskorridor for dyr og planter. Bliver området udlagt som boligområde, vil udpegningen som grønt danmarkskort og økologisk forbindelse blive ophævet.*

DNE har forståelse for at et åbent område med fritidshuse kan have en funktion som spredningskorridor for dyr og planter, hvorfor det er foreningens vurdering at de 4 "fritidshuse" tillige med resten af planområde B, indgår fuldstændigt i hele ådalens samlede virkning som spredningskorridor mellem stranden og i hele ådalen op til Guldager og til de andre forgreninger af Grøn Ring. Den biologiske mangfoldighed i ådalen har da også en høj biologiske "score". DNE finder det derfor kritisk at mindske virkningen af spredningskorridoren og specielt der hvor korridoren er smalles.

DNE vil i øvrigt gerne have oplyst om der i forbindelse med ophævelse af Grønt Danmarkskort vil blive meddelt klagevejledning.

DNE vil gerne igen minde om at det fremgår af Kommuneplanstrategien at *Det er samtidig angivet, at Staten efter ansøgning fra kommunerne kan fastsætte regler, der fraviger fra de generelle regler om kystnærhedszone og således udpege udviklingsområder, under forudsætning af, at de ikke omfatter områder med særlige natur-, miljø- eller landskabsinteresser.*

Det aktuelle planområde er ifølge kommuneplanen omfattet 100% af:

Strandbeskyttelse, Å-beskyttelse, Landskabskarakterområde, Grønt Danmarkskort, grænser op til EU Natura 2000, EU Habitatdirektivet, hvorfor DNE simpelt hen ikke kan forstå at kommunen kan vurdere at området ikke har særlige "natur-, miljø- eller landskabsinteresser".

Det er tillige DNE's vurdering at selv med et landsplandirektiv, ville nærværende byggeprojekt aldrig nogensinde kunne gennemføres hverken i forhold til Naturbeskyttelsesloven og mere vægtigt i forhold EU's N2000- og Habitatdirektiv.

Risiko for bygninger og infrastruktur som følge af klimatiske ændringer, herunder vandsændringer

Kommuneplanstrategien beskriver *Området ligger ved Guldager Ådal, og kan på den baggrund være under påvirkning fra en eventuel oversvømmelse fra ådalens vandløb. Som følge af klimaændringer og havvandsstigning kan det forventes højere grundvandsspejl og en oftere forekomst af bagvand, der ikke kan udledes til Ho Bugt, fordi slusen oftere holdes lukket pga. havvandsstigningen, som pt. forventes at blive på ca. 85 cm. Et eventuelt kommende boligområde forventes at have en planlægningshorisont længere end 2050, idet levetiden for helårsbeboelseshuse i Danmark generelt er 100 år eller mere. Beboelsesområder stiller høje krav til robusthed i forhold til oversvømmelsesrisiko.*

Kommuneplanen fastlægger, at der ikke må planlægges ny bebyggelse hvor terrænkoten er under +4,75 DVR90, da der er risiko for oversvømmelse i området, jf. nedenstående højdekurver fra <https://sdfekort.dk/spatialmap>.

Det ses at hele den nordlige halvdel og den østlige del af planområdet befinder sig under kote 4,75, hvorfor det under DNE at kommunen i stedet for at forholde sig til kommuneplanen, i stedet vælger at diskutere alle mulige offentligt betalte afværge foranstaltninger i form af terrænreguleringer, installering og drift af høj- og spildevandspumper mv. DNE kan godt undre sig over om det er korrekt, at kommunen er parat til at involvere sig i sådanne privatøkonomiske interesser.

Esbjerg Kommune er qua sin beliggenhed med et stigende Vadehav, stigende regnmængder og stort å-opland i risikozonen for alvorlige oversvømmelser, lige som der aktuelt er problemer med store og vedvarende oversvømmelser ved Kongeåen, Ribe Øster og Vester Å, Sneum Å, Østbyen, Fovr-feld Bæk, Guldager Bæk m.fl. DNE's vurdering er derfor at kommunen ikke bør "opsøge" endnu flere oversvømmelsesproblemer. Lige gyldigt hvor "rask det skal gå" så kan Esbjerg Kommune nu engang ikke "gå på vandet".



Med venlig hilsen

Leif Wagner Jørgensen

Mobil 2166 4675